

ARTICLE 19

# Право на протест: Принципы защиты прав человека в контексте протестов

2016



Данный проект финансируется  
Европейским Союзом



**MEDIA**  
DIALOGUE

---

## АртиКль 19

Центр свободы слова  
Фаррингтон роуд, 60  
Лондон, EC1R 3GA  
Великобритания

Тел.: +44 20 7324 2500  
Факс: +44 20 7490 0566  
Эл. почта: [info@article19.org](mailto:info@article19.org)  
Вебсайт: [www.article19.org](http://www.article19.org)  
Твиттер: [@article19org](https://twitter.com/article19org)  
Фейсбук: [facebook.com/article19org](https://facebook.com/article19org)

A19/ECA/2021/013/Russian

---

© ARTICLE 19, 2016

АртиКль 19 работает ради мира, в котором все люди смогут повсюду свободно выражать свое мнение и активно участвовать в общественной жизни, не опасаясь дискриминации. Мы делаем это, опираясь на две взаимосвязанные свободы, закладывающие основу всей нашей работы. Свобода слова – касается права каждого человека выражать и распространять мнения, идеи и информацию любыми средствами, а также не соглашаться с властями и задавать им вопросы. Свобода знать – касается права требовать и получать информацию от властей для обеспечения прозрачности, хорошего управления и устойчивого развития. Когда любая из этих свобод оказывается под угрозой из-за неспособности властей должным образом защитить их, АртиКль 19 выступает единым фронтом: в судах, совместно с глобальными и региональными организациями и гражданским обществом, где бы мы ни находились.

О лицензии Creative Commons 3.0: данная работа предоставляется под лицензией Creative Commons «Атрибуция-Некоммерчески-СохранениеУсловий 3.0» (CC BY-NC-SA 3.0). Вы можете свободно копировать, распространять и демонстрировать эту работу, а также создавать производные работы при условии, что:

- 1) указано авторство АртиКль 19;
- 2) данная работа не будет использована в коммерческих целях;
- 3) распространение любой работы, сделанной на основе этой, должно производиться под лицензией, идентичной данной.

Для получения доступа к полному тексту настоящей лицензии перейдите по ссылке: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/legalcode>



Данный проект финансируется  
Европейским Союзом



**MEDIA**  
DIALOGUE

Перевод данной публикации был подготовлен при финансовой поддержке Европейского Союза в рамках проекта Медиа Диалог. Содержание публикации является предметом ответственности АртиКль 19 и не обязательно отражает точку зрения Европейского Союза.

---

# Содержание

Введение	4
Преамбула	6
Часть I: Общие принципы	8
Принцип 1: Основные понятия	8
Принцип 2: Обязанности государства в отношении права на протест	11
Принцип 3: Недискриминация	13
Принцип 4: Пределы использования ограничений в отношении права на протест	14
Принцип 5: Чрезвычайное положение	18
Принцип 6: Правовая защита права на протест	19
Часть II: Обязанность уважать право на протест	20
Принцип 7: Свобода протеста	20
Принцип 8: Свобода выбора места проведения протестов	22
Принцип 9: Свобода выбора формы и способа протеста	23
Принцип 10: Свобода выбора содержания или целей протеста	25
Часть III: Обязанность по защите права на протест	27
Принцип 11: Обязанности государства по содействию праву на протест	27
Принцип 12: Обязанность государства принять основанный на правах человека подход к охране порядка во время протестов	29
Принцип 13: Обязанности государства в отношении применения силы к участникам протеста	33
Принцип 14: Обязанности государства относительно слежения за участниками протеста	36
Принцип 15: Обязанности государства в отношении задержания, обыска, заключения под стражу или ареста участников протеста	39
Принцип 16: Обязанности государств в отношении форм ответственности и санкций, применяемых к протестующим	41
Часть IV: Обязательство обеспечить реализацию права на протест	45
Принцип 17: Подотчетность и прозрачность	45
Принцип 18: Свободный поток информации, относящейся к протестам	47
Принцип 19: Мониторинг и освещение протестов	48
Часть V: Другие действующие лица	50
Принцип 20: Другие действующие лица	50
История документа	51

---

# Введение

Протесты играют важную роль в гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни любого общества.

Исторически, протесты часто давали толчок положительным социальным изменениям, улучшили защиту прав человека. И продолжают содействовать установлению и защите гражданского пространства во всех уголках мира. Протесты поощряют формирование активного и информированного гражданина и, позволяя прямое участие в государственных делах, укрепляют представительную демократию. Они дают возможность отдельным лицам и группам выражать несогласие и недовольство, делиться своей точкой зрения и своими мнениями, вскрывать недостатки в государственном управлении и публично требовать от органов власти и иных влиятельных структур решения проблем и отчета за свои действия. Это особенно важно для тех, чьи интересы в другом случае плохо представляются или игнорируются.

Тем не менее, власти по всему миру относятся к протестам либо как к неудобству, которое нужно взять под контроль, либо как к угрозе, которую нужно ликвидировать.

Цифровые технологии предлагают новые возможности для протеста и бросают новые вызовы. Сегодня они широко используются и как средство коммуникации, играющее ключевую роль в организации протестов, и как платформа для их проведения. Достижения в области технологий также значительно увеличили способность государства ограничивать и потенциально нарушать права человека в контексте протестов.

Право на протест включает реализацию многочисленных прав человека. Оно также имеет исключительно важное значение для обеспечения прав человека. Несмотря на их важное место в любом обществе, протесты редко свободны от риска причинения вреда другим лицам. Поэтому международные стандарты позволяют ограничения в отношении многих прав человека, задействованных в протестах. Однако они позволяют только в ограниченных и узко очерченных обстоятельствах. Несмотря на существующие гарантии в международном праве в сфере прав человека, широко признано, что государства нуждаются в дополнительной помощи в понимании и выполнении своих обязательств в данной области.

---

Настоящие принципы развивают набор минимальных стандартов, касающихся уважения, защиты и реализации права на протест, одновременно содействуя четкому признанию ограниченной сферы допустимых ограничений. Принципы представляют собой прогрессивное толкование международных стандартов в области прав человека, включая *Всеобщую декларацию прав человека*, *Международный пакт о гражданских и политических правах* и *Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах*, а также региональных стандартов в области прав человека, установившейся и развивающейся практики государств (отраженной, в том числе, в национальных законах и решениях национальных судов) и общих принципов права, признанных сообществом наций – в частности, *Основных принципов применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию порядка*, стандарты, детализированные специальными процедурами Совета ООН по правам человека (а именно, *Совместный доклад Специальных докладчиков о надлежащем управлении собраниями*), и *Руководящие принципы по свободе мирных собраний*, разработанные Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Настоящие принципы также признают непрекращающуюся применимость *Сиракузских принципов толкования ограничений и отступлений от положений Международного пакта о гражданских и политических правах* (принятых группой экспертов в мае 1984 г.) и *Руководства по осуществлению Основных принципов применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию порядка* (изданного Международной Амнистией в августе 2015 г.).

Настоящие принципы предназначены для использования организациями гражданского общества, активистами, правозащитниками, юристами, судьями, выборными представителями, государственными служащими и иными заинтересованными лицами в контексте их усилий по укреплению защиты права на протест на местном, региональном и глобальном уровне.

---

# Преамбула

Мы, люди и организации, одобряющие эти Принципы и соглашающиеся с ними,

*Будучи убеждены*, что протесты являются одним из основополагающих столпов демократии и служат дополнением к свободным и честным выборам;

*Напоминая*, что протесты случаются в любом обществе по мере того, как люди встают на борьбу за свои гражданские, политические, экономические, культурные и социальные права, борются против подавления свободы, борются с бедностью, защищают окружающую среду или требуют устойчивого развития – и таким образом вносят вклад в прогресс;

*Имея в виду*, что участие в протестах позволяет каждому выражать, индивидуально или коллективно, несогласие и искать способы влияния и укрепления правительственной политики, а также деятельности других влиятельных структур в обществе;

*Отмечая*, что право на протест включает осуществление ряда неделимых, взаимозависимых и взаимосвязанных прав человека, в частности, права на свободу выражения мнения, свободу мирных собраний и свободу ассоциаций, права на участие в ведении государственных дел, права на свободу мысли, совести и религии, права на забастовку, права на участие в культурной жизни, а также права на жизнь, права на неприкосновенность личной жизни, права на свободу и личную неприкосновенность и права на свободу от дискриминации;

*Признавая*, что свободные и независимые средства массовой информации и цифровые технологии имеют существенное значение для обеспечения информированности общества о протестах и их контексте; для организации и проведения протестов; для обеспечения свободного потока информации между всеми сторонами, задействованными в протестах; и в мониторинге и освещении нарушений прав;

---

*Признавая, что цифровые технологии и Интернет предоставляют платформу для онлайн-протестов;*

*Подчеркивая важнейшую роль гражданского общества в протестах, в том числе правозащитников и журналистов, посредством организации и мобилизации других, а также документирования и освещения нарушения прав протестующих и требования привлечь к ответственности за такие нарушения;*

*Выражая наше отвращение к жестокому подавлению многих протестов, в том числе с ненужным, чрезмерным и незаконным использованием силы, применением произвольных задержаний, насильственных исчезновений, пыток, казней без надлежащего судебного разбирательства или внесудебных казней;*

*Будучи глубоко озабоченными законодательными мерами, практикой и правоохранительными мерами, которые сдерживают, препятствуют или иным образом мешают протестам, включая требования предварительного разрешения на проведения протеста, задержание, преследование и запугивание, несоразмерное применение уголовных, административных и гражданско-правовых санкций к протестующим, а также другие ограничения протестующих в правах;*

*Осознавая, что развитие технологий слежения и возможностей государственных органов и частных структур в области сбора и хранения информации и персональных данных могут вести к нарушению прав человека протестующих и иметь сдерживающее воздействие на протесты в целом;*

**Призываем все соответствующие органы на международном, региональном, национальном и местном уровнях, а также частные действующие лица, к принятию мер по поощрению широкого признания и распространению настоящих Принципов и приведению их в действие и практическому исполнению на всех уровнях.**

---

# Часть I: Общие принципы

## Принцип 1: Основные понятия

### 1.1. Для целей настоящих Принципов

- a) *Протест* означает индивидуальное или коллективное выражение несогласных взглядов, реакции, ответа на те или иные действия, ценностей или интересов. Среди прочего, протест как таковой, может охватывать:
  - i. Индивидуальные или коллективные действия, как и спонтанные и синхронные протесты тем способом, в той форме и в той продолжительности, которые избраны самими протестующими, в том числе и с использованием цифровых технологий;
  - ii. Индивидуальное или коллективное выражение мнения касательно любого предмета или вопроса;
  - iii. Действия, нацеленные на любую аудиторию, включая государственные органы, частные организации, частных лиц и общественность;
  - iv. Поведение или высказывания, которые могут раздражать или обижать людей, возражающих против идей или претензий протеста, или же поведение, которое может временно препятствовать, замедлять или мешать деятельности третьих сторон;
  - v. Действия в любом месте, включая общественные места и находящиеся в частной собственности, а также в режиме онлайн;
  - vi. Действия, имеющие различную степень и методы организации, в том числе, если нет четкой организационной структуры, иерархии или заранее установленных формы и продолжительности протеста;

- 
- b) *Право на протест* представляет собой индивидуальное и/или коллективное осуществление существующих и общепризнанных прав человека, включая свободу выражения мнения, свободу мирных собраний, свободу ассоциаций, право на участие в ведении государственных дел, право на свободу мысли, совести и религии, право на участие в культурной жизни, право на жизнь, приватность, свободу и личную неприкосновенность и право на недискриминацию. Право на протест также имеет основополагающее значение для обеспечения всех прав человека, включая экономические, социальные и культурные права;
  - c) Термин «*онлайн-протест*» имеет в виду протест как он определен Принципом 1.1., но происходящий с использованием интернета как инструмента и/или площадки для действия;
  - d) Термины «*ненасильственное прямое действие*» или «*гражданское неповиновение*» относятся к различным тактикам и стратегиям стимуляции перемен с использованием методов, направленных на нарушение нормальной работы учреждений, процессов или их участников, с помощью прямых и мирных средств, включая осознанное и намеренное нарушение закона;
  - e) Термин «*общественный порядок*» имеет в виду сумму правил, обеспечивающих функционирования общества, или к набору основополагающих принципов, на которых построено общество, включая уважение к правам человека;
  - f) Термин «*правоохранительные органы*» включает любые силы безопасности, которые осуществляют полномочия в сфере охраны общественного порядка, особенно полномочия в отношении арестов, содержания под стражей и применения силы в целях исполнения своих обязанностей по обеспечению соблюдения закона. Этот термин также охватывает сотрудников частных охранных компаний, которые, в исключительных случаях, получили такие полномочия непосредственно от компетентного государственного органа и выполняют функции правоохранительных органов, делегированные государством;

- 
- g) Термин «сила» отсылает к любым мерам физического воздействия, применяемым к индивиду с целью обеспечения соблюдения закона, в частности, для достижения подчинения приказу;
  - h) Термин «менее-смертельное оружие» используется для описания оружия, разработанного для применения силы без причинения смерти или серьезных увечий, при этом сохраняя риск причинения смерти, присущий любому оружию в зависимости от обстоятельств и способа его использования;
  - i) Термины «смертельное оружие» или «смертельная сила» отсылают к типу оружия или силы, которые либо влекут высокую вероятность причинения смерти (потенциально смертельная сила), либо применяются с четким знанием того, что они приведут к смерти (намеренное смертельное применение силы).

## 1.2. Что касается терминов «мирный» и «ненасильственный»,

- a) они всегда должны пониматься широко и должны исключать только те случаи, в которых существуют ясные и убедительные доказательства намерения со стороны протестующих к совершению насилия в отношении индивида или собственности и большая вероятность того, что они так и поступят;
- b) они должны включать в себя самооборону, защиту себя или других от незаконных действий, но форма самообороны не должна превышать то, что является разумно необходимым в таких обстоятельствах, как они искренне понимались лицом;
- c) оценка того, является ли протест мирным, должна учитывать тот факт, что изолированные или спорадические акты насилия или иные незаконные действия, совершенные другими лицами, не лишают индивидов права на протест и его защиту пока они остаются мирными в своих собственных намерениях или поведении;
- d) государства должны признать, что когда протест заканчивается насилием, причиной этого являются неудачные действия государства по эффективному содействию мирному протесту, предотвращению насилия и применению методов разрешения конфликтов с теми, кто вероятно совершат насильственные действия или имеют к этому намерение.

---

## Принцип 2: Обязанности государства в отношении права на протест

### 1. Государства обязаны:

- a) *Уважать право протест*: Они не должны предотвращать, препятствовать реализации права на протест или ограничивать его, кроме как в пределах, дозволенных международным правом в области прав человека;
- b) *Защищать право на протест*: Они должны предпринимать разумные шаги по защите тех, кто желает осуществить свое право на протест. Это включает принятие мер необходимых для предотвращения нарушений, совершаемых третьими лицами;
- c) *Обеспечивать полную реализацию права на протест*: Они должны установить благоприятствующую среду для полного осуществления права на протест. Это включает предоставление эффективных средств защиты в отношении нарушений всех прав человека, содержащихся в праве на протест.

### 2. В своих конституционных положениях (или их эквиваленте) и в своем законодательстве государства должны признавать и приводить в исполнение неделимые, взаимозависимые и взаимосвязанные права человека, содержащиеся в праве на протест, в соответствии с международным правом в области прав человека.

Они должны включать в себя:

- a) Права, имеющие решающее значение для осуществления протестов, в частности:
  - i. *Право на свободу выражения мнения* – свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи независимо от государственных границ в устной, письменной или печатной форме, художественными средствами или с помощью любых других средств коммуникации на свой выбор;
  - ii. *Право на свободу собраний* – свободу намеренно собираться в каком-либо месте с общей целью выражения своей позиции (мнения, интересов и т.д.);

- iii. *Право на свободу ассоциаций* – свободу объединяться с другими лицами, в том числе формировать профсоюзы и участвовать в них с целью защиты индивидуальных или коллективных интересов;
  - iv. *Право на участие в ведении государственных дел* – право каждого на, среди прочего, участие в ведении государственных дел напрямую или через свободно избранных представителей.
- b) Права, часто нарушаемые в ходе подавления протестов, в частности:
- i. *Право на жизнь* – право каждого не быть произвольно лишённым жизни;
  - ii. *Право на свободу от пыток, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения* – право не подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию;
  - iii. *Право на неприкосновенность частной жизни* – право каждого не подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в их частную жизнь, семью, жилище или тайну переписки, как и незаконным нападениям на их честь и репутацию, а также право на законодательную защиту от такого рода вмешательства или нападков;
  - iv. *Право на свободу и личную неприкосновенность* – право не подвергаться произвольному аресту или содержанию под стражей и не быть лишённым свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с процедурами, установленными законом.

---

## Принцип 3: Недискриминация

- 3.1 Государства должны гарантировать в своем законодательстве и обеспечивать на практике возможность каждого осуществлять свое право на протест на равных основаниях и без дискриминации по признакам расы, половой принадлежности, этничности, религии или убеждений, инвалидности, возраста, сексуальной ориентации, гендерной идентичности, языка, политических или иных мнений, национального или социального происхождения, гражданства, имущественного положения, рождения или любого другого статуса.
- 3.2 Право на протест должно гарантироваться всем индивидам, группам, незарегистрированным ассоциациям и юридическим лицам, включая представителей меньшинств, граждан, неграждан, лиц без гражданства, беженцев, иностранцев, ищущих убежище, мигрантов, туристов и лиц с не обладающих полной дееспособностью

---

## Принцип 4: Пределы использования ограничений в отношении права на протест

- 4.1 Защита прав человека, гарантированных в международном праве, должна быть правилом, в то время как любые ограничения прав должны применяться в качестве исключения.
- 4.2 Государства должны обеспечить, чтобы существенные с точки зрения права на протест права, но в отношении которых в принципе возможно отступление, подлежали ограничению только на основаниях, предусмотренных в международном праве. В частности, права на свободу выражения мнения, свободу собраний, свободу ассоциаций и неприкосновенность частной жизни не подлежат никаким ограничениям, кроме тех, которые:
- a) *предписаны законом (принцип законности)*: любое ограничение должно иметь формальное основание в законе, который доступен и сформулирован с точностью, достаточной для того, чтобы позволить индивиду предвидеть, будет ли конкретное деяние нарушением закона, и оценить вероятные последствия нарушения;
  - b) *преследуют правомерную цель*: государство должно показать, что любое ограничение имеет своим истинным намерением и доказуемым результатом защиту правомерной цели, из перечисленных: охрана национальной безопасности, общественного порядка (*ordre public*), охрана здоровья или нравственности, или защиты прав и свобод других лиц. Права на свободу собраний и свободу ассоциаций могут также ограничиваться в целях охраны общественной безопасности.
    - i. *Национальная безопасность* может служить оправданием только в случаях защиты существования страны или ее территориальной целостности от применения силы или угрозы ее применения, или же защиты ее способности отвечать на применение или угрозу применения силы, исходящей как снаружи так и изнутри.

- 
- ii. *Общественный порядок* может служить оправданием только в случаях, когда протесты представляют настоящую и достаточно серьезную угрозу самой жизнедеятельности общества или основополагающим принципам, на которых общество построено, таких как уважение прав человека и верховенство права. Осуществление права на протест, включая спонтанные и синхронные протесты и контрпротесты, следует рассматривать как одну из основных характеристик общественного порядка, а не как фактическую угрозу ему, даже тогда, когда протест причиняет неудобства и нарушает обычную жизнедеятельность общества;
  - iii. *Охрана здоровья* может служить оправданием для ограничения протестов, только если ограничительные меры имеют под собой доказательную базу и если существует серьезная угроза здоровью. Такие меры должны быть конкретно направлены на предотвращение заболеваний или увечий или на предоставление ухода больным и раненым и применяться также по отношению к другим видам мероприятий, во время которых обычно имеет место скопление людей;
  - iv. *Нравственность населения* (мораль) может служить оправданием, только если ограничение имеет существенное значение для поддержания уважения к основополагающим ценностям общества, уважая, при этом, универсальность прав человека, принцип недискриминации и верховенство права. Учитывая эволюционирующий характер нравственности, ограничения никогда не должны исходить исключительно из одной традиции и никогда не должны служить оправданием дискриминационной практики, поддерживать существование предубеждений или поощрять нетерпимость. Концепция общественной морали, которая не включает в себя понятие основных прав человека, должна всегда рассматриваться как противоречащая современному пониманию термина;
  - v. *Власти* всегда должны найти надлежащий баланс при ограничении протестов для защиты *прав других лиц* – разных групп или отдельных лиц, вовлеченных в протест, или тех, кто живет, работает или занимается предпринимательской деятельностью в районе, затрагиваемом протестом. Баланс всегда должен быть в пользу осуществляющих право на протест кроме случаев, когда существуют убедительные доказательства, обосновывающие вмешательство в это право. Ограничения не должны быть результатом настроенности других лиц против протестов или иметь целью ограничение политической дискуссии. Неудобство и нарушение нормальной работы никогда не могут быть сами по себе причинами для ограничения протестов.

- 
- vi. *Общественная безопасность* может служить основанием для ограничения прав на свободу собраний и свободу ассоциаций только в случае существования конкретизированной и настоящей угрозы для жизни или физической неприкосновенности людей или угрозы серьезного ущерба их имуществу.
  - с) *необходимы и соразмерны* по отношению к преследуемой законной цели:
    - i. Ограничения права на протест могут считаться необходимыми только при наличии насущной общественной необходимости в ограничении. Сторона, применяющая ограничение, должна показать наличие прямой и непосредственной связи между протестом и защищаемым интересом;
    - ii. Ограничения не должны быть излишне широкими и должны быть наименее ограничительной мерой из числа мер, доступных для защиты данной законной цели. В отношении любого ограничения должно быть продемонстрировано, что оно совместимо с демократическими принципами, является конкретным и специально приспособленным для достижения определенного защитного результата и вмешивается в права не более, чем другие средства, способные достичь тех же результатов.

4.3 Любые ограничения, основанные на запрете пропаганды, представляющей собой *подстрекательство к насилию, дискриминации или вражде* (далее «подстрекательство»), должны полностью отвечать следующим условиям:

- а) Основания для запрещения пропаганды, представляющей собой подстрекательство, должны включать все основания, признаваемые в международном праве прав человека;
- б) Наличие у протестующих *намерения* к побуждению других лиц к совершению актов дискриминации, вражды или насилия должны рассматриваться как критически важный и необходимый элемент подстрекательства;
- с) Законодательство, запрещающее подстрекательство, должно содержать конкретную и ясную ссылку на подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, отсылая к статье 20(2) МПГПП, и должно избегать более широкой или менее конкретной формулировки;

- 
- d) Запрет на подстрекательство должен пройти тест из трех частей на законность, правомерную цель, соразмерность и необходимость, как это оговаривается в Принципе 4.2;
  - e) Уголовные санкции должны ограничиваться только случаями наиболее серьезных форм подстрекательства и использоваться только как последнее средство в строго обоснованных обстоятельствах при отсутствии каких-либо иных мер, которые представлялись бы способными достичь желаемой защиты.

4.4 Любые меры, принимаемые для ограничения протестов, в которые входит причинение себе физического вреда, в частности, протестов в форме голодовок, должны в полной мере соответствовать международным стандартам в области прав человека и нормам международного гуманитарного права, в частности, запрету пыток и других видов бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания и праву на информированное согласие. Государства должны обеспечить, чтобы весь задействованный медицинский персонал придерживался мировых клинических и этических стандартов для медицинских работников, применимых в этих случаях. В частности, государства должны воздерживаться от применения силы в отношении объявивших голодовку и должны поощрять доверительные отношения между врачом и пациентом, благодаря чему желания отдельных участников протеста уважаются, а медицинский персонал способен реагировать на индивидуальные нужды протестующих, основываясь на независимых клинических оценках, и придерживается своих профессиональных обязанностей по охране здоровья протестующих. Независимые и беспристрастные органы, отвечающие за вопросы медицинской этики, должны предоставлять консультацию в сложных случаях.

---

## Принцип 5: Чрезвычайное положение

- 5.1 Государствам разрешается отступать от международных обязательств по правам человека только в случаях чрезвычайной ситуации, угрожающей жизни нации. Любое отступление такого рода должно быть официально и законно объявлено в соответствии с национальным и международным правом. Следовательно, государствам не следует прибегать к объявлению чрезвычайного положения, с тем чтобы ограничить протесты, понимая, что протесты крайне редко ведут к ситуациям, которые бы отвечали критериям для правомерного отступления от международных обязательств по правам человека.
- 5.2 Любые ограничения протестов в чрезвычайных ситуациях должны носить исключительный и временный характер и ограничиваться только теми, которые строго требуются сложившимися обстоятельствами. Ограничения должны применяться только тогда и покуда они не противоречат иным обязательствам государства согласно международному праву. Даже если другие обстоятельства позволяют отступления в связи с чрезвычайным положением, как, например, в случае стихийного бедствия или вооруженного конфликта, возможностей ограничения права на протест в соответствии с тестом, изложенным в Принципе 4, должно быть, как правило, достаточно для достижения необходимой цели, и никакие отступления не могут быть оправданы экстренными нуждами ситуации.

---

## Принцип 6: Правовая защита права на протест

6. Государства должны законодательно охранять право на протест, включая следующие меры:
  - a) Ратификация и выполнение всех соответствующих международных и региональных соглашений в области прав человека, посредством инкорпорирования их в национальное законодательство или иными способами;
  - b) Принятие четкой системы нормативно-правового регулирования на уровне законов, подзаконных актов и политик для защиты права на протест в полном соответствии с международными стандартами и лучшей практикой, а также при полном и эффективном участии гражданского общества и других заинтересованных сторон на всех стадиях ее разработки;
  - c) Обеспечение достаточных гарантий против нарушения права на протест и незамедлительного, полного и эффективного надзора со стороны независимых судов, трибуналов или иных судебных органов за законностью любых применяемых ограничений;
  - d) Обеспечение наличия эффективных средств правовой защиты в отношении нарушений права на протест, включая надлежащие средства в рамках уголовного и гражданского процессов, а также предупредительные меры и несудебные средства защиты, такие как меры, применимые регулятивными ведомствами и управлениями, национальными правозащитными учреждениями и/или омбудсменами.

---

# Часть II: Обязанность уважать право на протест

## Принцип 7: Свобода протеста

- 7.1 Каждый должен обладать свободой принимать участие в протестах без дискриминации по каким-либо признакам, как это обусловлено в Принципе 3.
- 7.2 Должна существовать презумпция в пользу того, что дети обладают и пользуются правом на протест на равных началах со взрослыми. Государства должны отменить требования относительно минимального возраста участия и родительского разрешения, которые ограничивают право детей и молодежи на участие в протестах и их организацию. Тотальные ограничения как таковые имеют несоизмеримый эффект на права детей и потенциально их родителей и воспитателей. Вместо этого, государства должны признавать развивающиеся способности детей – принцип, что способности детей увеличиваются по мере их развития – и признавать развивающуюся способность ребенка к осуществлению его права на протест. Государства также должны предпринимать дополнительные меры по содействию праву ребенка на протест в соответствии с требованиями, изложенными в Принципе 11.
- 7.3 Должна существовать презумпция в пользу осуществления права на протест. Государства должны отменить любые законы, подзаконные акты и практики, требующие по закону или де-факто получение предварительного разрешения или лицензии на проведение протеста. Процедуры уведомления о протестах должны быть только добровольными.
- 7.4 С практической точки зрения, исходя из признания того факта, что процедуры уведомления о протестах используются в некоторых странах как средство регулирования использованием общественными местами, государства должны незамедлительно предпринять шаги по обеспечению соответствия любых действующих процедур следующим условиям:
- а) Цель процедур уведомления должна состоять в том, чтобы позволить властям осуществить необходимые организационные меры для содействия проведению протеста;

- 
- b) От организаторов может ожидаться лишь подача уведомления о намерении организовать протест, но ни при каких условиях – заявки на разрешение провести протест;
  - c) Максимальный период уведомления должен быть ограничен 48 часами до запланированного начала протестов;
  - d) Всегда должны присутствовать исключения из требования об уведомлении для спонтанных протестов, когда предварительное уведомление недостижимо на практике. Государственные органы всегда должны быть обязаны охранять спонтанные протесты и содействовать им покуда они носят мирный характер;
  - e) Любые процедуры уведомления должны четко устанавливать:
    - i. Управление или ведомство, ответственное за прием уведомлений;
    - ii. Что уведомления могут передаваться любыми средствами и должны ограничиваться информацией о времени, месте и форме протеста, и что от них не требуется раскрытие цели или содержания протеста;
    - iii. Конкретный и разумный период, в течение которого ответственное управление или ведомство обязано ответить. В отсутствие ответа в установленное время, должно предполагаться, что организаторы могут действовать в соответствии с условиями, содержащимися в уведомлении;
    - iv. Специальные процедуры, которым власти должны следовать для того, чтобы содействовать проведению более чем одного протеста в одном месте, включая контрдемонстрации, которые могут быть спонтанными;
    - v. Там, где предоставлены уведомления о синхронных протестах, т.е. двух и более протестах в то же время и в том же месте, каждый из них должен быть обеспечен настолько это возможно. В отсутствие такой возможности, место должно быть предоставлено тем, кто первым подал уведомление;
    - vi. Обязанность публиковать решения об уведомлениях для того, чтобы население имело доступ к информации о мероприятиях, происходящих в общественных местах.

---

## Принцип 8: Свобода выбора места проведения протестов

8. Каждый должен обладать свободой выбирать место для протеста, и избранное место проведения должно рассматриваться как неотъемлемая часть цели выражения своей позиции (мнения, интересов и т.д.) . Государства должны обеспечить чтобы протесты признавались как правомерное использование публичного пространства и не трактовались менее приязно по сравнению с другими формами использования публичного пространства. Таким образом, государства должны:
- a) Позволять проведение протестов во всех общественных местах, включая те, что находятся в частной собственности, но имеют публичную функцию, т.е. места, открытые для публики и рутинно используемые в публичных целях. Решая вопрос о том, является ли место, находящееся в частной собственности, публичным по своим функциям, власти должны принимать во внимание его характер, географическое расположение, историческое и настоящее использование;
  - b) Обеспечить, чтобы протесты происходили в пределах видимости и слышимости от их объекта или целевой аудитории;
  - c) Обеспечивать проведение контр-протестов в пределах видимости и слышимости друг от друга, насколько это возможно, и применять достаточные для этого ресурсы. Они должны обеспечить, чтобы потенциальные беспорядки, вытекающие из разногласий или трений между противостоящими группами, не использовались как предлог для наложения ограничений на протест;
  - d) Воздерживаться от наложения ограничений на онлайн-протесты. В этом отношении, Интернет должен рассматриваться как своего рода общественное место, рутинно используемое для общественных целей.

---

## Принцип 9: Свобода выбора формы и способа протеста

- 9.1 Каждый должен обладать свободой выбора формы и способа протеста, включая его продолжительность.
- 9.2 Ненасильственные прямые действия и акции гражданского неповиновения должны рассматриваться как законная форма протеста.
- 9.3 Государства должны воздерживаться от следующих мер:
- a) Введение временных ограничений на продолжительность протестов в определенных местах. Любые временные ограничения должны основываться на оценке конкретных обстоятельств в согласии с тестом, изложенным в Принципе 4;
  - b) Наложение полных запретов на создание и использование временных конструкций и использование приспособлений, усиливающих протестные послания, в частности, видео и аудио устройств. Любые ограничения должны быть соразмерными и пропорциональными, основанными на причинах, признаваемых в международном праве в области прав человека, и быть результатом оценки конкретных обстоятельств в соответствии с тестом, изложенным в Принципе 4;
  - c) Введение общего требования, чтобы протесты были статичными;
  - d) Запрет маскировать свою внешность в ходе протестов. Любые ограничения анонимности в контексте протестов, включая в Интернете, должны быть основаны на подозрении конкретных лиц в серьезном уголовном преступлении и должны соответствовать тесту, установленному в Принципе 4. Кроме того, они должны подлежать сильным процессуальным гарантиям.

- 9.4 Каждому должно быть позволено пользоваться цифровыми технологиями в контексте протестов. Государства должны поощрять и способствовать доступу к цифровым технологиям и не должны ограничивать их использование в ходе протестов. В частности:
- a) Отключение доступа к интернету и мобильной связи, геотаргетированное или привязанное к определенной технологии вмешательство или нарушение связи не должны применяться в ответ на протесты, поскольку эти меры всегда являются несоизмеримым ограничением права на свободу выражения мнения и имеют серьезные последствия помимо протестов, в том числе для защиты других прав человека;
  - b) Любые ограничения в использовании во время протестов цифровых технологий, включая Интернет, социальные сети и мобильную связь, должны соответствовать тесту, изложенному в Принципе 4, и должны подлежать сильным процессуальным гарантиям.

---

## Принцип 10: Свобода выбора содержания или целей протеста

10.1 Каждый должен обладать свободой в выборе содержания и целей своего протеста. Государства должны обеспечить, в частности, чтобы:

- a) Любые ограничения соответствовали тесту, изложенному в Принципе 4, и подлежали сильным процессуальным гарантиям;
- b) Право на протест никогда не ограничивалось просто на основании собственного мнения властей о достоинствах определенного протеста;
- c) Критика в адрес правительства, государственных служащих или государственных органов и учреждений никогда, сама по себе, не была достаточным основанием для применения ограничений в праве на протест;
- d) Тот факт, что протест раздражает или оскорбляет тех, кто возражает против идей или требований, которые протест продвигает, или что действия протестующих временно препятствуют, замедляют или вмешиваются в работу третьих лиц, никогда сам по себе не является достаточным основанием для применения ограничений.

10.2 В отношении ограничений, основанных на запрещении подстрекательства, как изложено в Принципе 4.3., государства должны обеспечить, чтобы:

- a) Не рассматривались как представляющие собой подстрекательство, протесты, среди прочих, которые, среди прочих (список не исчерпывающий):
  - i. Выступают за ненасильственные изменения в политике правительства или самом правительстве;
  - ii. Представляют собой критику или оскорбление в адрес государства и его символов, правительства, его органов и должностных лиц либо в отношении иностранного общества, иностранного государства и его символов, правительства, органов или должностных лиц или идеологии;

- iii. Представляют собой критику религий или религиозных или выражают отличающиеся религиозные убеждения или идеи, которые воспринимаются как оскорбительные;
  - iv. Просто демонстрируют знаки различия, униформу, эмблемы, музыку, флаги и жесты, которые исторически ассоциируются с дискриминацией в отношении определенных групп, если только они не рассчитаны и, вероятно, приведут к немедленному насилию и.
- a) Все дела о подстрекательстве, возбужденные против отдельных участников протеста на основании выраженных ими мнений в ходе протеста, должны рассматриваться с применением единого теста для определения подстрекательства, состоящего из следующих критериев:
- i. Широкий общественный контекст соответствующего высказывания;
  - ii. Намерение лица подстрекнуть к дискриминации, вражде или насилию;
  - iii. Статус и роль лица, в частности, находилось ли оно в позиции власти и использовало ли эту власть;
  - iv. Содержание, включая форму, предмет или стиль конкретного высказывания;
  - v. Степень охвата или масштаб соответствующего высказывания, особенно в контексте данного протеста;
  - vi. Вероятность немедленного вреда (т.е. дискриминации, вражды или насилия) в результате соответствующего высказывания.

---

## Часть III: Обязанность по защите права на протест

### Принцип 11: Обязанности государства по содействию праву на протест

11. Государства несут позитивное обязательство обеспечивать, чтобы каждый в пределах их юрисдикции мог осуществлять свое право на протест. В частности, они должны:
  - a) Подтвердить, что защита прав человека применима ко всем протестам, даже в случаях отдельных, спорадических или широкомасштабных актов насилия или в обстоятельствах, требующих конкретных и временных ограничений некоторых аспектов права на протест ;
  - b) Содействовать проведению протестов путем принятия разумных и уместных мер дабы участники протестов могли не опасаться физического насилия или нарушения своих основных прав, в то время как нарушение порядка и угроза безопасности лиц, затронутых данным протестом, были бы сведены к минимуму. Государства должны помнить, что в некоторых ситуациях тот факт, что протест проходит с нарушением закона, не обязательно означает, что правоохранительные органы должны использовать свои полномочия – невмешательство может быть лучшим подходом;
  - c) Активно защищать участников протеста, вместе с другими лицами, от любых форм угроз и насилия со стороны лиц, желающих воспрепятствовать или помешать протестам, в том числе провокаторов и контрдемонстрантов;

- d) Обеспечить защиту групп риска, учитывая их особую уязвимость в ходе некоторых протестов, включая женщин, детей, членов меньшинств или инвалидов, а также защиту тех, кто осуществляет мониторинг и освещение протестов. Предпринимаемые в этой связи меры не должны использоваться для подтверждения вредных стереотипных представлений, поддержания дискриминационных норм, ценностей и практик или для ограничения способности этих групп осуществлять их право на протест. Такие меры должны включать, среди прочего:
- i. Целостный подход к решению проблемы дискриминации в отношении групп риска, направленный на источники дискриминации и полную реформу соответствующих законов и процедур;
  - ii. Немедленное предоставление доступа к механизмам возмещения вреда и защиты прав, включая юридическую помощь, для всех лиц, страдающих от дискриминации и насилия;
  - iii. Публичное осуждение официальными лицами всех форм преследования и насилия, совершаемых в отношении участников протеста, которые принадлежат к группам риска и выражение приверженности защите и уважению права этих групп на протест;
  - iv. Эффективное обучение всех должностных лиц и сотрудников правоохранительных органов по теме недискриминации. Это должно в обеспечиваться необходимыми ресурсами в должной мере, строго выполняться и контролироваться.

---

## Принцип 12: Обязанность государства принять основанный на правах человека подход к охране порядка во время протестов

- 12.1 Государства должны разработать в законодательстве и инструкциях для правоохранительных органов четкие и ориентированные на оперативную деятельность правила охраны порядка во время протестов. Эти правила должны быть доступны для широкой общественности. Действия правоохранительных органов по охране порядка в ходе протестов должны руководствоваться принципами законности, необходимости, соразмерности и недискриминации, а также должны неизменно соответствовать международному праву в области прав человека и международным стандартам в сфере охраны порядка, в особенности *Кодексу поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка*.
- 12.2 Государствам следует запретить в конституции и соответствующем законодательстве использование вооруженных сил (армии) для поддержания порядка в ходе протестов. Учитывая тот факт, что некоторые государства позволяют использование армии в случаях, когда они считают органы правопорядка неспособными справиться с насильственными протестами, государства должны предпринять немедленные шаги для обеспечения того, чтобы вооруженные силы:
- a) могли применяться для поддержания порядка в ходе протестов только в особо исключительных случаях по просьбе гражданских властей;
  - b) использовались только в качестве поддержки обычных органов правопорядка и находились под командованием этих органов;
  - c) полностью следовали международному праву в области прав человека и международным стандартам в сфере охраны порядка, а также принципам применения силы и стандартам, изложенным в настоящих Принципах;
  - d) полностью меняли свой подход к оперативным процедурам от боевого («сражайся с врагом») к правоохранительному, включая деэскалацию, избегание применения силы, смену снаряжения и правильное использование снаряжения.

---

**12.3** Государства должны обеспечить в законодательстве и на практике, чтобы при поддержании порядка в ходе протестов правоохранные органы, среди прочего:

- a) имели опыт управления протестами и были полностью осведомлены о том, что их главной обязанностью является содействие проведению протестов. Это должно подчеркиваться во всех аспектах их обучения, планирования, приведения в исполнение и последующего анализа операций;
- b) получали адекватное обучение и иные ресурсы, дабы их действия при охране порядка в ходе протестов быть сдержанными и пропорциональными. Обучение должно включать стандарты в области прав человека и должно разъяснять, при каких обстоятельствах могут применяться ограничительные меры. Оно также должно разъяснять пределы полномочий правоохранных органов, методы понимания психологии толпы, а также методы и необходимые навыки по сведению к минимуму и деэскалации конфликта, такие как, например, переговоры и медиация;
- c) заранее стремились к установлению и улучшению диалога с организаторами протеста, чтобы создать взаимопонимание, снизить напряженность, оценить возможные риски и возможность эскалации и прийти к согласию в отношении того, как лучшим образом содействовать проведению протеста там, где это возможно. Они также должны проводить последующий добровольный разбор событий с участниками протеста с целью анализа проблем, которые могли возникнуть в время протеста;
- d) устанавливали четкую структуру командования и четко определенные оперативные обязанности, а также контактных лиц внутри правоохранных органов до, во время и после протестов;
- e) развивали стратегии по установлению и улучшению связей с общественностью и средствами массовой информации до, во время и после протестов, чтобы обеспечить объективное и сбалансированное видение событий с правоохранительной точки зрения и обеспечения для участников протеста и общественности возможности принятия информированных решений;

- 
- f) носили обычное снаряжение и униформы; специальное снаряжение должно быть исключительной мерой, применяемой только тогда, когда это строго необходимо в свете полного анализа рисков, и с учетом того обстоятельства, что применение такого снаряжения может быть контрпродуктивно с точки зрения снижения напряженности;
  - g) имели на себе хорошо видимые номера или иные формы распознавания и не препятствовали их считыванию во время протестов. Любое неисполнение этого требования сотрудником должно подлежать быстрому и серьезному разбирательству. Сотрудники правоохранительных органов в гражданской одежде должны представиться, прежде чем предпринять какие-либо правоохранные действия.

**12.4** Решения по разгону протестов должны приниматься в соответствии с принципами необходимости и соразмерности как последняя мера и должны исходить от компетентного органа только в тех случаях, когда немедленная угроза насилия перевешивает право на протест. В частности:

- a) Приказ о разгоне никогда не должен отдаваться только по причине несоблюдения требований по предварительному оповещению (если такие требования существуют) или несоблюдения непропорциональных предварительных ограничений на проведение протеста;
- b) Изолированные или спорадические акты насилия, совершенные лицами, находящимися внутри протеста, не должны служить оправданием для разгона протеста;
- c) Сотрудники правоохранительных органов должны быть обязаны ясно передать и разъяснить приказ разойтись, чтобы, насколько это возможно, добиться его понимания и исполнения со стороны участников. Прежде чем использовать какие-либо принудительные меры, участникам протеста должно быть дано достаточное время на то, чтобы разойтись.

**12.5** Методы управления толпой, которые временно лишают конкретных лиц свободы передвижения, должны использоваться только в исключительных случаях, и только если у сотрудников правоохранительных органов есть разумные основания считать, что данные сдерживаемые лица совершат насилие или серьезные беспорядки в другом месте. Такие методы должны использоваться только как крайне ограниченная и временная форма контроля над толпой в тех случаях, когда другие средства достижения тех же целей были исчерпаны, и только пока это совершенно необходимо. В исключительных случаях, в которых применение политики сдерживания по-прежнему необходимо, полиция должна смягчать эффект этой меры посредством обеспечения:

- a) легкой доступности для протестующих и общественности информации о причинах, предполагаемой продолжительности любых полицейских мер сдерживания и отходных путей из-под полицейского cordона;
- b) четких указателей к основным учреждениям и удобствам;
- c) немедленного доступа к службам экстренной помощи, также как и к государственным и негосударственным службам первой медицинской помощи и иных форм помощи и ухода;
- d) возможности уйти для мирных участников протеста и прохожих, попавших в ловушку в результате политики сдерживания, а также для уязвимых лиц и лиц, находящихся в состоянии сильного волнения.

---

## Принцип 13: Обязанности государства в отношении применения силы к участникам протеста

- 13.1 Государства должны принять и реализовывать на практике систему законодательных норм и практических правил по использованию силы правоохранительными органами и обеспечить, чтобы правоохранительные органы действовали в полном соответствии с международным правом в области прав человека и международными стандартами в сфере охраны порядка, в частности, *Основными принципами применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка (ООН)*, а также лучшей практикой в данной сфере, как, например, *Руководством по осуществлению Основных принципов применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию порядка* (Международная Амнистия (Amnesty International)).
- 13.2 Государства должны обеспечить в национальном законодательстве и на практике, чтобы общий подход к охране порядка в ходе протестов не руководствовался предположением насилия и/или применения силы. Напротив, он должен руководствоваться принципом, что применение правоохранительными органами силы в отношении протестующих ограничено. Они должны прямо предусмотреть, что правоохранительные органы могут прибегать к использованию силы только в исключительных обстоятельствах: она должна применяться только против протестующих, совершающих насильственные действия, и только когда это строго необходимо и строго соразмерно опасности насилия. Применение силы может считаться необходимым, только после исчерпания всех иных мер снижения напряжения и предотвращения дальнейшего насилия.
- 13.3 Правоохранительные органы должны иметь в своем распоряжении набор менее смертельного снаряжения, позволяющий дифференцированное применение силы при полном уважении принципов необходимости и соразмерности, а также обеспечивающий сведение вреда и увечий к минимуму. В частности,
- a) новое снаряжение должно разрабатываться и вводиться в эксплуатацию только на основе четко определенных оперативных нужд и технических требований, а не просто в силу его доступности на рынке, а также иметь своей целью снижение уровня применяемой силы и уровня причиняемого вреда и увечий;

- 
- b) все снаряжение должно подлежать тщательному тестированию и независимой экспертизе для установления его соответствия международным стандартам в области прав человека;
  - c) Там, где использование менее-смертельного оружия неизбежно, оно никогда не должно использоваться для причинения смерти, а сотрудники правоохранительных органов должны получать четкие инструкции по его применению и как избегать причинение серьезного ущерба здоровью и свести к минимуму вред. В частности, приспособления, имеющие неизбирательный эффект (неизбирательное средство поражения) и высокую вероятность причинения вреда, могут использоваться только в ситуациях широкомасштабного насилия для разгона толпы, и только когда все другие средства сдерживания насилия не возымели успеха. Приспособления неизбирательного действия могут применяться только после того, как участники протеста и другие лица получили предупреждение о предстоящем использовании, им была предоставлена возможность разойтись, которой они в были состоянии воспользоваться.

**13.4** Любое использование менее смертельного и, в исключительных случаях, смертельного оружия, должно быть одобрено высшим по рангу должностным лицом, присутствующим в месте действия, и осуществляться только полностью обученными сотрудниками правоохранительных органов, а также должно подлежать эффективно-му регулированию, мониторингу и контролю. Прежде чем применить смертельное и менее-смертельное оружие, сотрудники правоохранительных органов должны дать ясное предупреждение о намерении применить оружие, предоставив достаточное время для того, чтобы предупреждению можно было последовать, за исключением случаев, когда это создает чрезмерный риск смерти или серьезного вреда для них или других лиц или же когда это было бы очевидно неуместно и бесполезно в сложившихся обстоятельствах.

**13.5** Что касается использования смертельной силы правоохранительными органами, государства должны обеспечить, чтобы, как минимум:

- a) Правоохранительные органы никогда не применяли смертельную силу против участников протеста, включая огнестрельное оружие, для разгона протеста или же в неизбирательный способ, согласно требований, изложенных в Принципе 13.5(c);

- 
- b) Ни одна операция по поддержанию порядка не планировалась таким образом, чтобы с самого начала предвиделась возможность использования смертельной силы в ходе протеста. В странах, где сотрудники правоохранительных органов обычно вооружены, правоохранительные органы должны всегда тщательно оценить, будет ли уместным для сотрудников, находящихся в прямом контакте с протестующими, иметь при себе оружие;
  - c) Сотрудники правоохранительных органов различали между потенциально смертельным применением силы и намеренно смертельным применением силы. Намеренно смертельное применение силы возможно только в крайне исключительных обстоятельствах, когда это абсолютно неизбежно в целях защиты жизни – т.е. в качестве самообороны или для защиты других лиц, в отношении которых существует немедленная угроза смерти или серьезного увечья. Или же для ареста лица, представляющего такую опасность, либо для предотвращения побега лица, представляющего постоянную угрозу для жизни других лиц и только тогда, когда менее вредоносные меры недостаточны для достижения этих целей.
- 13.6 Сотрудники правоохранительных органов обязаны обеспечить, чтобы любой пострадавший от применения силы при первой возможности получил незамедлительную помощь, в том числе медицинскую, а также обязаны незамедлительно доложить об инциденте вышестоящим должностным лицам, которые должны обеспечить эффективный надзор со стороны независимых административных или прокурорских органов, имеющих соответствующие властные полномочия.
- 13.7 Государства должны учредить систему мониторинга за применением силы, которая включала бы требование, чтобы сотрудники правоохранительных органов докладывали о любом акте применения силы. Документация об использовании силы должна быть в публичном доступе.
- 13.8 Вышестоящие должностные лица, которые знают или должны знать, что сотрудники, находящиеся в их подчинении, прибегли к незаконному применению силы, должны нести ответственность за любые нарушения в тех случаях, когда они не предприняли все меры в их компетенции чтобы предотвратить прекратить или доложить о чрезмерном применении силы.

---

## Принцип 14: Обязанности государства относительно слежения за участниками протеста

- 14.1 Использование методов слежения для неизбирательного и не нацеленного на конкретных лиц слежения за участниками и организаторами протеста в физических пространствах и в цифровой среде должно быть запрещено.
- 14.2 Правоохранительные органы могут подвергнуть отдельных участников и организаторов протеста нацеленной слежке только в случаях, когда существует достаточное подозрение, что они принимают, планируют предпринять или вскорости предпримут серьезные уголовно-наказуемые действия.
- 14.3 Нацеленная слежка должна осуществляться в соответствии с тестом, сформулированным в Принципе 4, и каждый случай её использования должен быть санкционирован судом, иметь ограниченную продолжительность и осуществляться в манере, подходящей для достижения конкретной правомерной цели. Необходимость в продолжении слежки должна подлежать частому пересмотру и наблюдение должно быть прекращено, как только его цель перестает быть применимой. Это требует, чтобы до проведения слежки власти установили в суде или ином независимом органе по разрешению споров, санкционирующем применение негласного наблюдения, как минимум следующее:
- a) Существует высокая вероятность того, что серьезное преступление или конкретная угроза правомерному интересу были или будут осуществлены;
  - b) Существует высокая вероятность того, что в результате доступа к искомой защищенной информации будут получены доказательства, имеющие существенное отношение к серьезному преступлению или конкретной угрозе правомерному интересу;
  - c) Иные, менее инвазивные меры были исчерпаны или будут бесполезными, что означает, что данный метод является наименее инвазивным вариантом;
  - d) Информация, к которой будет предоставлен доступ, будет сводиться только к той, что имеет существенное отношение к серьезному преступлению или конкретной угрозе предполагаемому правомерному интересу;

- 
- e) Любая излишняя собранная информация не будет сохранена и будет незамедлительно уничтожена или возвращена;
  - f) Информация будет доступна исключительно определенному органу и будет использована для целей и в течение периода, на которые была выдана санкция.

**14.4** Все участники и организаторы протеста, находящиеся под слежкой, должны быть уведомлены о решении, санкционирующем слежку, с предоставлением времени и информации достаточных для того, чтобы позволить им оспорить решение или использовать иные средства правовой защиты. Им также должен быть предоставлен доступ к материалам, представленным в обосновании ходатайства о получении разрешения на слежку. Задержка с уведомлением оправдана только в следующих обстоятельствах:

- a) Уведомление поставит под серьезную угрозу цель, ради которой слежка санкционирована, либо существует непосредственный риск угрозы человеческой жизни;
- b) Санкция на задержку уведомления дана независимым и беспристрастным судом, трибуналом или иным независимым органом по разрешению споров;
- c) Затронутые лица уведомляются как только независимым и беспристрастным судом, трибуналом или иным независимым органом по разрешению споров будет установлено, что риск исчез.

**14.5** Обязательство по уведомлению лежит на государстве. Тем не менее, провайдеры коммуникационных услуг должны пользоваться свободой в отношении уведомления лиц, добровольно или по требованию, о любой слежке за их коммуникацией.

**14.6** Информация, позволяющая установить личность участников или организаторов протеста, не должна храниться или передаваться, за исключением случаев, когда это необходимо для текущего уголовного расследования или текущего уголовного преследования.

**14.7** Хотя полиция вправе хранить детали определенного расследования в тайне, решения в отношении общей политики по вопросам слежки должны открыто обсуждаться. Политика и процедура использования методов слежения в ходе протестов должны быть четко сформулированными, письменными и публичными.

- 
- 14.8 Государства должны обеспечить, чтобы любое решение в отношении ношения сотрудниками правоохранительных органов нательных камер полностью принимало во внимание последствия для прав человека в свете принципов соразмерности и необходимости, а также обстоятельства каждой конкретной ситуации. Хранение и дальнейшее использование записи должно регламентироваться законом и соответствовать требованиям, изложенным в настоящих Принципах.
- 14.9 В признание того факта, что видеозапись и сбор изображений в общественных местах сотрудниками правоохранительных органов или с помощью систем видеонаблюдения, высотного наблюдения и схожих технологий, используемых для наблюдения за различными формами деятельности, могут вести к нарушению права на протест, государства должны обеспечить, чтобы :
- a) Применение этих методов подлежало строгому регламентированию;
  - b) Все органы, применяющие соответствующие технологии, обеспечивали наличие на видном месте извещения для публики о том, что за ней ведется или может вестись наблюдение;
  - c) Собранные с помощью этих технологий изображения людей, личность которых может быть установлена, не должны храниться или передаваться за исключением случаев, когда существует достаточное подозрение, что эти изображения содержат доказательство преступной деятельности или имеют значение для текущего расследования или уголовного судебного разбирательства;
  - d) Решения по вопросам таких технологий и политики их применения должны приниматься демократическими методами на основе принципа открытой информации;
  - e) Инвестиции в такие технологии должны делаться только после четкого систематического изучения соотношения между затратами и выгодами. Если такая техника начинает применяться, механизмы независимого контроля должны быть созданы для отслеживания ее использования.

---

## Принцип 15: Обязанности государства в отношении задержания, обыска, заключения под стражу или ареста участников протеста

15. Никто не должен быть лишен свободы иначе как на основаниях и в соответствии с процедурами, которые установлены законом, при наличии разумных подозрений, что лицо совершило противоправное деяние, а также в случае необходимости предотвращения совершения им преступления или побега после совершения преступления. Чрезмерного применения силы необходимо избегать. В контексте протестов:
- a) не должно быть массового использования полномочий по задержанию и обыску; любое использование таких полномочий, включая досмотр электронных приборов, аресты и заключение под стражу в отношении участников протеста должно быть индивидуализировано и основываться на конкретных обстоятельствах;
  - b) любой арест, заключение под стражу и последующее судебное разбирательство должны проходить в соответствии с процессуальными и материальными нормами национального и международного права, включая принцип недискриминации. Они не могут применяться произвольно в том смысле, что законы и их применение должны быть соответствующими, справедливыми и предсказуемыми и должны отвечать гарантиям надлежащей, справедливой правовой процедуры разбирательства, включая право на адвоката на всех стадиях судебного разбирательства, право на достаточное время и достаточные возможности для оспаривания решений и право на перекрестный допрос свидетелей.

- c) В случаях, когда значительное число лиц подвергаются аресту вследствие их противоправного поведения во время протеста, правоохранительные органы должны обеспечить, чтобы:
- i. Арестованные лица были замечены за противоправными действиями а не, просто находились в общественном месте неподалеку от места совершения противоправными действиями;
  - ii. Существовали работающие механизмы транспортировки, регистрирования, содержания, питания и обеспечения нужд, связанных со здоровьем и безопасностью большого числа заключенных, соответствующие международными стандартами в области прав человека;
  - iii. Каждое место содержания под стражей, созданное специально для больших протестных мероприятий, должно иметь планы управления чрезвычайными ситуациями, созданные органами охраны порядка и содержащие конкретные инструкции относительно того, что составляет чрезвычайную ситуацию и какие шаги должны быть предприняты в каждом сценарии событий. Каждый сотрудник такого учреждения должен быть обучен экстренным процедурам. С целью обеспечения безопасности штата и задержанных лиц должны проводиться надлежащие учения.

---

## Принцип 16: Обязанности государств в отношении форм ответственности и санкций, применяемых к протестующим

- 16.1 Участие в протесте никогда не должно само по себе служить основанием для уголовного обвинения или для подозрений в участии в уголовно наказуемой деятельности. Любые превентивные аресты должны быть основаны на обоснованном подозрении в том, что преступление запланировано или в процессе совершения.
- 16.2 Санкции и привлечение к личной уголовной или административной ответственности за правонарушения, совершенные в ходе протестов, должны применяться в узких и предписанных законом случаях в соответствии с тестом, установленным в Принципе 4, и по решению независимого и беспристрастного суда, трибунала или иного органа, наделенного судебными функциями, в согласии с принципом верховенства права.
- 16.3 Ответственность всегда должна быть личной, чтобы ни организаторы, ни протестующие не подвергались каким бы то ни было санкциям на основании действий, совершенных другими.
- 16.4 Ни при каких обстоятельствах организаторы и участники протеста не должны нести ответственность или отвечать за расходы по обеспечению надлежащих мер безопасности и поддержания порядка. Или же расходы полиции, службы скорой помощи и расходы по уборке после протеста. Кроме того, они не должны подлежать обязательному страхованию ответственности в отношении ущерба третьей стороне.
- 16.5 Государства должны ограничить возможность использования гражданских исков, направленных на то, чтобы заставить протестующих замолчать или чтобы воспрепятствовать работе правозащитников в контексте протестов, в том числе «стратегических иском против участия общественности» (SLAPP<sup>1</sup>). Государства должны принять законодательство, которое бы рассматривало SLAPP как злоупотребление судебным процессом, нацеленное на ограничение законного осуществления права на протест.

---

<sup>1</sup> “Strategic litigation against public participation.”

- 
- 16.6 Государства должны обеспечить, чтобы любое законодательство или практика, касающиеся возможности государственных или частных образований (в частности, частных компаний) добиваться и использовать судебные запреты против проведения протестов, полностью соответствовали ограничениям, содержащимся в Принципе 4, и требованиям справедливого судебного разбирательства. В частности, государства должны гарантировать в законодательстве и на практике, чтобы:
- a) Заявления на получение судебных запретов в отношении протеста не могли подаваться без извещения протестующих;
  - b) Судебные запреты могли издаваться только в отношении установленных лиц или групп и никогда в отношении любого лица, извещенного о судебном запрете (*contra mundum*);
  - c) Степень, сфера охвата и продолжительность судебных запретов всегда были тщательно сбалансированы чтобы позволить реальное осуществление права на протест. При определении того, будет ли судебный запрет необходимой и соразмерной мерой согласно Принципу 4, суды должны принять во внимание:
    - i. Доказательства существования угрозы реального и неправомерного вреда заявителю в случае, если судебный запрет не будет предоставлен;
    - ii. Баланс между этим вредом и вытекающими из судебного запрета ограничениями в праве на протест;
    - iii. Вероятность того, что заявитель, обратившийся за судебным запретом, может выиграть данное дело по существу;
    - iv. Общественный интерес в поощрении реализации основных прав и поддержании способности индивидов к реализации их права на протест;
  - d) Судебные издержки и стоимость юридической помощи не служили сдерживающим фактором для участников протеста, желающих внести изменения или отменить судебный запрет;
  - e) Существовали достаточные гарантии против злоупотреблений, включая выплату компенсации пострадавшей стороне.

- 
- 16.7 Любое ограничение, налагаемое на протесты, которые имеют форму ненасильственного прямого действия, должно основываться на оценке конкретной ситуации в соответствии с тестом, изложенным в Принципе 4. В частности:
- a) Государства должны признать, что уголовное преследование за некоторые виды правонарушений, когда оно применяется к случаям ненасильственного прямого действия/актам гражданского неповиновения, включая, среди прочих, серьезные формы незаконного проникновения (на частную собственность/охраняемый объект) или незаконное вселение, производит “охлаждающий эффект” на право на протест. Касательно протестов, уголовное преследование должно заменяться гражданско-правовыми или административно-правовыми мерами где это уместно;
  - b) Правоохранительным органам должно быть позволено на свое усмотрение решать вопрос о том, является ли неукоснительное применение мер уголовного или административного преследования уместной и соразмерной формой ограничения. Уголовно-правовые санкции в отношении ненасильственного прямого действия должны применяться только в самых серьезных случаях, когда менее серьезные ограничения или меры не способны достичь того же результата.
  - c) Судебные органы должны брать во внимание факт, что суть поведения состояла в выражении мнения, как смягчающее обстоятельство при применении санкций;
  - d) При решении вопроса о соразмерности и необходимости ограничительных мер, правоохранительные и судебные органы должны прибегать к анализу присутствующего общественного интереса, принимая во внимание:
    - i. Важность обеспечения реализации основных прав и поддержки способности индивидов пользоваться их правом на протест;
    - ii. Ненасильственный характер поведения, направленного на выражение мнения;
    - iii. Уровень неудобства/беспорядка, причиняемого таким поведением;
    - iv. Тип объекта, на который направлен протест (далее «объект протеста»);

- v. Реально причиненный вред, при том, что решающим фактором является не сам факт причинения ущерба, а то был ли такой ущерб неоправданно существенен. Критерий ответственности вреда не должен сводиться к только лишь затруднениям, помехам, нарушению порядка или неудобству и должен включать рассмотрение контекста и типа объекта протеста;
  
- vi. В случаях, связанных с использованием цифровых технологий в целях выражения протеста, правоохранительные органы и суды должны принимать во внимание, обладает ли объект протеста альтернативными средствами коммуникации и степень нарушения права объекта протеста на свободу выражения мнения в интернете в результате протеста.

---

# Часть IV: Обязательство обеспечить реализацию права на протест

## Принцип 17: Подотчетность и прозрачность

- 17.1 Государства должны обеспечить, чтобы любой процесс принятия решений государственными органами в отношении протестов был прозрачным, доступным и отвечал международным стандартам в области надлежащей правовой процедуры. В частности, они должны обеспечить, чтобы протестующие получали своевременное уведомление о любых регулятивных мерах, включающее обоснованные причины, а также имели доступ к скорому и эффективному средству правовой защиты в рамках административного и/или судебного надзора.
- 17.2 Государства должны расследовать, преследовать в законном порядке и обеспечивать ответственность за нарушения прав человека, совершенные в контексте протестов. Расследования и судебные разбирательства должны быть эффективными, незамедлительными и должны осуществляться независимыми судебными или иными органами разрешения споров, а также быть действенными для привлечения исполнителей, зачинщиков и надзирателей за нарушениями прав к ответственности в рамках уголовного или дисциплинарного процесса в зависимости от обстоятельств дела.
- 17.3 Государства должны обеспечить наличие доступных, действенных и бесплатных средств правовой защиты в отношении нарушений прав участников протестов, в частности, в рамках уголовного и гражданского процесса; такие средства должны включать в себя, среди прочего, компенсацию вреда, реституцию (восстановления положения, существовавшего до нарушения права), публичные извинения, гарантии неповторения случившегося и меры предосторожности, а также средства защиты, предоставляемые правозащитными институтами и/или омбудсменами.

---

17.4 Государства должны обеспечить в своем законодательстве и на практике, чтобы, как минимум:

- a) Методы поддержания порядка и любое применение силы в ходе протестов подлежали независимому, беспристрастному и незамедлительному надзору и, где это уместно, расследованию и дисциплинарным или уголовным санкциям согласно Принципу 17(2);
- b) Использование методов поддержания порядка и любого оборудования, включая цифровые технологии и технологии слежения при поддержании порядка в ходе протестов являлось прозрачным и доступным для контроля со стороны общественности. Государства должны учреждать независимые комиссии для расследования, среди прочего:
  - i. Информации о возможных увечьях, причиненных менее-смертельным оружием. Комиссии должны включать независимых медицинских, научных и экспертов в сфере права, которые исследуют риски, связанные с менее-смертельным оружием, и докладывают о них, а также выносят рекомендации по эффективному регулированию, законным основаниям для применения, и использованию такого оружия с целью большего ограничения его использования;
  - ii. Использования любых приемов слежения. Для того, чтобы общественность могла составить мнение о частоте и способе их использования, обоснования, необходимости и соразмерности такого использования, а также от том, имеет ли место их использование в ненадлежащих или преувеличенных целях.

---

## Принцип 18: Свободный поток информации, относящейся к протестам

- 18.1** Государства должны обеспечить свободный поток информации, относящейся к протестам, в том числе и через все типы СМИ, чтобы каждый мог свободно распространять и получать информацию о протестах до, во время и после протестов.
- 18.2** Государства должны обеспечить в своем законодательстве и на практике, как минимум, чтобы:
- a)** Все органы власти и правоохранительные органы предоставляли подробную, правильную и полную информацию о процессе принятия решений в отношении протестов и поддержания порядка в ходе протестов. Те из них, для кого раскрытие информации является обязательным, должны предоставлять информацию по требованию в сроки, предусмотренные законодательством, допуская только ограниченные исключения, предусмотренные законом и необходимые для предотвращения четко определяемого ущерба законным интересам в согласии с тестом, представленном в Принципе 4;
  - b)** Существовала политика самостоятельного активного раскрытия ключевой информации, включая правила и инструкции, регулирующие поддержание порядка во время протестов, бюджеты и отчеты, содержащие оценку деятельности. Такая информация должна публиковаться в электронной и обычной форме, размещаться таким образом, чтобы ее было легко найти, и предоставляться в форматах, позволяющих легкую загрузку и повторное использование данных;
  - c)** Все государственные органы, вовлеченные в принятие решений касательно протестов, включая правоохранительные органы, обязывались разрабатывать и поддерживать систему последовательного документирования принимаемых ими решений и исполнения ими своих обязанностей, а также обеспечивали, чтобы эти документы были доступны для независимого и/или общественного контроля.
- 18.3** Государства должны воздерживаться от применения мер, регламентирующих или ограничивающих свободный оборот информации о протестах посредством вещательных и печатных СМИ, интернета и других коммуникационных платформ. Любые ограничения должны соответствовать требованиям, изложенным в Принципе 4.

---

## Принцип 19: Мониторинг и освещение протестов

- 19.1 Государства должны позволять и активно содействовать освещению и независимому мониторингу протестов всеми медиа и независимыми наблюдателями, избегая введения формальных ограничений и официального вмешательства в такую деятельность и, насколько это возможно, без географических ограничений/барьеров.
- 19.2 Государства должны обеспечить, чтобы никто из лиц, документирующих действия полиции и нарушения прав человека в ходе протестов, не стал целью каких-либо атак из-за освещения протестов. Намеренные попытки конфисковать, повредить или сломать соответствующее оборудование, печатные материалы, материалы съемки, аудио, видео и иные записи должны быть уголовным правонарушением, и лица, ответственные за эти действия, должны привлекаться к ответственности.
- 19.3 Не должны создаваться препятствия фотографированию или видеосъемке действий правоохранительных органов в ходе протестов и связанной с этим деятельности СМИ, наблюдателей, участников протеста и иных лиц. Любое требование передать пленку или цифровые записи правоохранительным органам должно подлежать предварительному судебному контролю.
- 19.4 Государства должны учредить программы, позволяющие специально назначенным и обученным независимым наблюдателям иметь доступ к протестам в целях наблюдения за ними, их документирования и освещения. Таким наблюдателям также должно быть позволено оставаться вблизи протестов после того, как было отдано приказание разойтись, и должен предоставляться доступ к местам содержания под стражей, помимо исключительных случаев.

- 
- 19.5 В целях обеспечения независимого освещения и мониторинга протестов средствами массовой информации и независимыми наблюдателями, государства должны, как минимум:
- a) Воздерживаться от требования аккредитации для СМИ как условия для освещения ими протестов;
  - b) Гарантировать настолько широко, насколько это возможно, безопасность журналистов, сотрудников СМИ и наблюдателей, включая применения специальных мер защиты. Необходимость гарантирования безопасности не должна использоваться как предлог для неоправданного ограничения их прав, в частности, их прав на свободу выражения мнения, свободу передвижения и доступ к информации;
  - c) В полной мере уважать право на защиту источников в отношении протестов. Любые ограничения должны находиться в узких пределах, предусмотренных международным правом;
  - d) Обеспечить, чтобы правоохранительные органы не арестовывали или задерживали журналистов и независимых наблюдателей вследствие отсутствия у них подтверждающих документов. А также, чтобы они не подлежали аресту по причине того, что не покинули место после приказа разойтись, если только их присутствие не препятствовало чрезмерно работе полиции;
  - e) Включить в обучающие программы для сотрудников правоохранительных органов, в чьи обязанности входит поддержание порядка в ходе протестов вопросы роли, функций, обязанностей, прав средств массовой информации и наблюдателей в качестве неперемennого элемента.

---

# Часть V: Другие действующие лица

## Принцип 20: Другие действующие лица

- 20.1** Организаторам протестов следует, где это возможно и без какого-либо принуждения, устанавливать сотрудничество и партнерство с соответствующими органами власти и сотрудниками правоохранительных органов в процессе планирования маршрута проведения протестов. В случаях, когда общественное место необходимо зарезервировать или когда ожидается большое число участников, организаторам следует следовать процедурам добровольного уведомления.
- 20.2** На добровольной основе организаторам следует рассмотреть возможность назначения специальных лиц, с кем органы власти могли бы поддерживать связь в целях содействия организации протестов и использовать распорядителей, легко различимых среди участников, чтобы облегчить проведение протеста и обеспечить соблюдение законных ограничений.
- 20.3** Журналистам и независимым наблюдателям следует сделать себя ясно распознаваемыми в этом качестве, причем применяемые методы обозначения должны быть общими и одинаковыми. Журналисты и независимые наблюдатели должны достоверно освещать события в соответствии с требованиями журналистской этики и этики мониторинга протестов.
- 20.4** Методы различения журналистов и независимых наблюдателей должны быть ясно распознаваемы для правоохранительных органов и других сторон, и предпочтительно, чтобы они были согласованы в рамках открытого и консультативного процесса между правоохранительными органами, профсоюзами журналистов и гражданским обществом.

---

# История документа

Принципы права на протест являются частью «Серии Международных стандартов» АРТИКЛЬ 19. Серия является текущим усилием по детализации требований, вытекающих из защиты и поощрения права на свободу выражения мнения, в различных тематических сферах.

Принципы являются результатом процесса исследования, анализа, консультаций и полагаются на обширный опыт и работу региональных офисов АРТИКЛЬ 19, партнерских организаций во многих странах мира. Изначальный проект принципов был разработан по итогам первой встречи экспертов, прошедшей в Лондоне 15-го и 16-го мая 2014 г.

После этой встречи и дальнейших консультаций, АРТИКЛЬ 19 подготовил консультативный вариант принципов на нескольких языках. Он был представлен в ходе сессии Совета ООН по правам человека в июне 2015 г. и открыт для замечаний и обсуждения на сайте «Right2Protest» с июня по ноябрь 2015 г. Просьба поделиться своим мнением о проекте была адресована организациям гражданского общества, активистам, лицам, определяющим государственную политику, научным исследователям, средствам массовой информации и другим заинтересованным сторонам. Заключительная версия принципов была подготовлена на основе этих консультаций.

АРТИКЛЬ 19 выражает благодарность за вклад и поддержку всем людям и организациям, внесшим лепту в разработку настоящих принципов.

*Принципы были разработаны в рамках «Инициативы по гражданскому пространству», финансируемой Шведским агентством международного сотрудничества в области развития Sida. Sida может не разделять мнения, выраженные в настоящем документе. АРТИКЛЬ 19 несет единоличную ответственность за содержание настоящего документа.*







**DEFENDING FREEDOM  
OF EXPRESSION AND INFORMATION**

ARTICLE 19 Free Word Centre 60 Farringdon Road London EC1R 3GA  
T +44 20 7324 2500 F +44 20 7490 0566  
E [info@article19.org](mailto:info@article19.org) W [www.article19.org](http://www.article19.org) Tw [@article19org](https://twitter.com/article19org) [facebook.com/article19org](https://facebook.com/article19org)