

Honduras

Submission to the UN Universal Periodic Review of ARTICLE 19, C-Libre

Ninth Session of the UPR Working Group, November 2010

1. ARTICLE 19 is an international, non-governmental human rights organisation established in 1986 that works around the world to protect and promote the right to freedom of expression and information, including by making submissions to IGOs on country performance in implementing established freedom of expression standards. The Committee for Free Expression (“C-Libre”) is a coalition of journalists, members of civil society to promote and defend freedom of expression and the right to information in Honduras.
2. Given the expertise and scope of activities of submitting organizations in Honduras, this submission outlines concerns with the following freedom of expression and related issues:
 - **attacks and threats** against journalists, human rights defenders and social communicators for exercising their right to freedom of expression;
 - **violations to freedom of expression during the coup d’état;**
 - **use of the criminal law to restrict freedom of expression;**
 - **failure to promote pluralism and diversity of media;**
 - failure to give full protection to the **right to information;**
 - lack of regulation of **official advertising;** and
 - **highly restrictive media regulations.**

Attacks and threats

3. Physical attacks against journalists, human rights defenders and nongovernmental organisations have been increasing in Honduras in recent years, especially since the beginning of 2010, when Porfirio Lobo Sosa took office of the President. According to C-Libre records, in 2006 – 2008, there was one murder every year due to the exercise of freedom of expression; three journalists were murdered in January - June 2009; and in 2010, already 5 journalists were killed. Fourteen journalists received death threats in 2007; in 2008 six journalists were threatened and five were subjected to intimidations, which led two of them to flee out of the country to protect their lives. From June 28 to November 15, 2009 thirteen cases of threats and intimidation were registered. The similarity in the methods used in these attacks points towards a systemic pattern of repression and is clearly aimed at terrorizing those who may be critical of the Government or other powerful actors. Moreover, there is evidence that journalists and media workers, particularly in rural areas, are exposed to repercussions if they report on sensitive topics such as drug trafficking and corruption.
4. At the same time, the Honduras authorities have systematically failed to end impunity for these attacks. The recent killings as well as earlier murders (e.g. murder of German Antonio Rivas Morales from 26 November 2003), remain unpunished and those responsible for human rights violations have not been brought to justice.

5. The UN Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression pointed out in his most recent report on Honduras that “the delays in investigating crimes committed against journalists are often prolonged and unjustified” and that most of these cases are never resolved.

Freedom of expression during the coup d'état

6. Executive Order No. 16- 2009 issued by the *de facto* government derogated diverse constitutional rights, among them the right to freedom of expression, violating international human rights treaties and article 73 of the national Constitution.
7. From June 28 to November 15 2009, 127 violations to the right to freedom of expression and access to information were registered, composed by attacks and threats against journalists (69), closing down of media outlets (8), cancellation and censorship of programmes (6), throwing of explosives (6), media operations obstruction (22), unjustified dismissals (12) and publicity withdrawal (2).
8. Some radio stations such as *Radio Globo* and *Canal 36* were censored by the *de facto* government through broadcasting interferences, power outages, along with threats, intimidations and temporary end of transmissions which were never investigated by the authorities. Both radio stations were closed due to their editorial line.
9. Security forces used excessive force in a systematic manner to dissolve demonstrations against the coup, which led to the death of four people taking part in the demonstrations, along with hundreds of arbitrary detentions and injuries.

Use of defamation laws to restrict freedom of expression

10. Defamation remains as a criminal offence in Honduras (Articles 155-161 of the Penal Code). Moreover, Article 415 of Penal Code imposes sanctions of imprisonment from 60-90 days and a fine of 800-1000 lempiras (43-53 US dollars) for dissemination of “false news which may put in danger public order or damage State’s interests or reputation”.

Lack of media pluralism and diversity

11. Honduras has failed in its international obligation to promote diversity and pluralism of media. A key aspect of pluralism is to promote, within the broadcasting system as a whole, equitable representation of all three tiers of broadcasters, namely public, private and community broadcasters, under the oversight of an independent regulatory body. In its legislation it only recognizes public and private media services. Freedom of expression requires, in principle, that the communication media are potentially open to all without discrimination and that there be no individuals or groups that are excluded from access to such media, it must be recognized also that such media should, in practice, be true instruments of that freedom and not vehicles for its restriction.
12. In order to promote diversity in broadcasting in the overall public interest there should be a Public Service Broadcasting (PBS), which provides a wide range of informational, educational, cultural and entertainment programming. There is not such service in Honduras; the media under the State only follows the current

government information criteria. When guaranteed with pluralism, programming diversity, editorial independence, appropriate funding, accountability and transparency, public service broadcasting can serve as a cornerstone of democracy.

13. According to international standards, the regulatory body on telecommunications should be autonomous and independent and should have “operational and administrative autonomy of any person or entity, including of the government or any of its agencies.” The situation in Honduras does not meet them. The principle of explicit guarantee of independence for the regulatory body of telecommunications fails, the National Commission on Telecommunications (CONATEL) is not an independent body it is only a “decentralized entity of the Ministry of Finance”. In the same way, it does not comply with the standard concerning the transparent and democratic designation of its members, and its full independence of any person or entity, which could enable public participation and public consultation: “CONATEL will be integrated by three members named by the President of the Republic through the Ministry of Finance”.
14. The Telecommunications Law allocates frequencies via a public auction. Establishing technical and financial requirements as the primary conditions to gain access to frequencies prevents equal opportunities of access for all. The State has an obligation to take positive measures to promote the growth and development of broadcasting, and to ensure that it takes place in a manner which ensures maximum diversity. A process should be put in place to develop a frequency plan for those frequencies allocated to broadcasting (broadcasting frequencies), in order to promote their optimal use as a means of ensuring diversity.
15. Effective measures should be put in place to prevent undue concentration, and to promote diversity of ownership both within the broadcast sector and between broadcasting and other media sectors. Honduras suffers from severe media concentration that is not effectively regulated. There are only four existing newspapers in the country that are controlled by three families: the Canahuati family (control of *La Prensa*, one of the newspapers with largest circulation in San Pedro Sula, *El Herald* in Tegucigalpa, and the sport journal *Diez*.), the Flores Facussé family, of which the former President Flores is a member (owns the newspaper *La Tribuna*) and the Rosenthal family (the newspaper *Diario Tiempo*). The main radio broadcasters belong to the HRN group, which is linked to the Toledo and Ferrari Villeda families. As for television *Televisión* Group is also owned by the Ferrari family, which includes *Telecadena 7* and 4, also known as *Centroamericana de Televisión*, and the *Telesistema Hondureño* which includes channels 3,7 and Channel 5. The Sikaffy family controls Channel 9 in Tegucigalpa and *la Voz de Centroamérica* in San Pedro Sula, while the Rosenthal family, owners of the newspaper *Diario Tiempo*, has a share in the license of Channel 11, the second most important journal in the country.

Access to information

16. Although Honduras has a legal framework on access to information, this is wholly ineffective both in law and practice and incapable of addressing and endemic culture of secrecy and opacity.
17. In 2006, Honduras passed the Transparency and Access to Public Information Law (RTI Law); that was followed by the appointment of the Commissioners of the Institute of Access to Public Information (IAIP), the body responsible for promoting and facilitating citizens' access to public information. However, the implementation of the mentioned law has faced numerous obstacles.
18. The Articles that stipulate the exception to the maximum publicity principle and the procedure to response a request of information, Article 17 and Article 39, have been subject to a restrictive interpretation by the great majority of official institutions providing information. In spite of this situation, the IAIP imposed a penalty or sanction to the institution providing the information in only 13 cases out of 48 formal appeals that were filed during 2008.
19. Many state institutions have not complied with the publication of the minimum information required by Article 13 of the RTI Law. According to a recent survey by the Anticorruption National Council published in its 2009 Annual Report, less than 5% of the State institutions have fully disclosed the required information, 10% have done so partially and rest, 85% have not published any information.
20. The request of information is not yet a common citizen's practice, most requests of information are made by journalists and NGOs, according to their testimonies, too often they are not satisfied with information received and the process is problematic due to the resistance of the institution responsible for the information.
21. As an example of the vulnerability to partisan pressure of IAIP, Elizabeth Chiuz Sierra the president of the institution resigned on 2009, after an allegation of corruption. Since then, IAIP has increased considerably the number of resolutions in which information has been classified; further than the provisions of the access to information law intended.

Lack of Regulation of Official Publicity

22. In spite that the State is the fourth largest player in the advertisement industry in Honduras, it lacks of specific criteria or specific legal framework for the allocation of official advertising in the media. This has resulted in a situation where such allocations are made in an arbitrary and opaque manner, depending on editorial line of a media outlet. In cases of critical coverage, no official advertising is granted, and even can lead to other forms of pressure or denial of access to information.

Highly restrictive media regulations

23. Although it is not usually enforced, under the 1979 Journalists' Association Organic Law of the Journalists' Professional Act of May 19, 1972, journalists in Honduras are required to join a professional association to practise the profession.

24. Further restrictions on freedom of expression are imposed by the Thought Manifestation Law of 1958, amended in 1971, which does not fully recognize the right to reply and it does not recognize the telecommunications sector as it is focused only in such media as printed and broadcasting.
25. The above mentioned law imposes penalties for the broadcasting or publishing of defamatory content including in its commercial insertions. This includes “attack without evidence against commercial and industrial, domestic or foreign enterprises, for the simple urge to avenge wrongs or discredit individuals or institutions; blackmail advertising in all its manifestations”. These provisions have a direct chilling effect in investigative reporting and in the independent exercise of journalism.

Recommendations

- Effective measures should be adopted to protect journalists, human rights defenders and other social communicators from attacks aimed at silencing them. Where such attacks do take place, effective remedies in the form of investigations should be undertaken to identify and punish those responsible.
- Human rights violations occurred during the coup d'état should be effectively investigated and punished as a fundamental part of the national reconciliation process.
- Articles in the Penal Code which criminalise defamation, slander and libel should be abolished and other restrictions on freedom of expression through content regulation should be reviewed to ensure that they are in accordance with international standards.
- The telecommunications law should be amended and CONATEL, the regulatory broadcasting body, should be given full autonomy and independency. A fair and transparent licensing process, based on clear and pre-established public interest considerations, including diversity, should be put in place.
- The law should also require the relevant regulatory bodies to adopt a global plan for allocating broadcasting frequencies to all three types of broadcasters – public, private and community. Effective measures should also be put in place to limit concentration of media ownership.
- Community broadcasting should be explicitly recognised and promoted by law. Special licensing procedures and rules for community broadcasters, adapted to their specific circumstances, should be adopted so that they do not have to compete against private actors for licenses.
- Effective measures should be taken to implement adequately the right to information law, to strengthen the regulatory body and promote use of this right by common citizens.
- To adopt effective measures to prevent undue media concentration to accomplish diversity on access to media.
- The allocation of official advertising should be subject to regulation in order to ensure that it is based on fair and objective criteria, rather than the editorial line of media outlets.
- Journalists' Association Organic Law must comply with international standards. The rule that journalists must be members of the Journalists' Association to practise journalism should be abolished.

Honduras

Informe para la ONU

Examen Periódico Universal

Novena Sesión del Grupo de Trabajo del EPU, noviembre 2010

Introducción

1. ARTICLE 19 es una organización no gubernamental de derechos humanos establecida en 1986 que trabaja a nivel internacional para promover y proteger el derecho a la libertad de expresión e información, incluyendo a través de la presentación de informes ante organizaciones internacionales sobre la implementación de estándares internacionales en materia de libertad de expresión por los Estados. El Comité por la Libre Expresión (“C-Libre”) es una coalición de periodistas y miembros de la sociedad civil para promover y defender la Libertad de Expresión y el Derecho a la Información en Honduras. Organizaciones que suscriben el documento.
2. Con base en la experiencia y conocimiento de las organizaciones que suscriben este documento, este informe se enfoca en seis áreas de preocupación de acuerdo a las obligaciones internacionales adquiridas en torno al derecho a la libertad de expresión e información:
 - **ataques y amenazas** contra periodistas, comunicadores sociales, defensores de derechos humanos y medios de comunicación por ejercer la libertad de expresión
 - **violaciones a la libertad de expresión en el contexto del golpe de Estado**
 - **la criminalización de la difamación**
 - **la falta de promoción de la pluralidad y la diversidad de medios de comunicación**
 - **falta de adecuada protección al derecho a la información**
 - **falta de regulación de la publicidad oficial**
 - **regulaciones restrictivas** para medios de comunicación

Ataques y amenazas

3. Se han incrementado las agresiones en contra de periodistas, defensores de derechos humanos y organizaciones de la sociedad civil por ejercer su derecho a la libertad de expresión, particularmente desde principios de 2010, cuando Porfirio Lobo asumió como Presidente. De conformidad con C-Libre, entre 2006 y 2008 se registró un asesinato por año, como forma más extrema censura. Entre enero y el 27 de junio de 2009 se registraron tres asesinatos de periodistas, mientras que en lo que va de 2010 se han registrado 5 asesinatos. En 2007, catorce periodistas fueron víctimas de amenazas de muerte, mientras que en 2008 seis periodistas fueron amenazados y cinco sufrieron intimidaciones, lo que llevó a que dos de ellos salieran del país para proteger sus vidas. Los periodistas y medios, particularmente los que trabajan en zonas rurales, están expuestos a las repercusiones por la denuncia de temas sensibles como narcotráfico y corrupción.

4. Al mismo tiempo, las autoridades hondureñas han fallado de manera sistemática en combatir la impunidad por estos ataques. Los recientes asesinatos, así como casos anteriores (por ejemplo, la muerte del periodista Germán Antonio Rivas Morales, ocurrida el 26 de noviembre de 2003) han quedado impunes, y los responsables por las violaciones a los derechos humanos no han sido enjuiciados.
5. El Relator Especial sobre la Promoción y Protección del Derecho a la Libertad de Opinión y Expresión de Naciones Unidas señaló en su informe más reciente sobre Honduras “los retrasos en la investigación de los delitos que se cometen contra los periodistas y que se reportan suelen ser prolongados e injustificados. A dichas demoras se añade el hecho de que muchos de estos casos de ataques y amenazas, por no decir la mayoría, no llegan a resolverse.”

Violaciones a la libertad de expresión durante el Golpe de Estado

6. El Decreto Ejecutivo No. 16- 2009 aprobado por el régimen de facto que suspendió varias garantías constitucionales, entre ellas la libertad de expresión, violando los tratados internacionales en la materia y el artículo 73 de la Constitución de la República.
7. Entre el 28 de junio y el 15 de noviembre de 2009, se registraron 127 casos de violaciones del derecho a la libre expresión y acceso a la información, que comprenden el cierre de medios de comunicación (8), cancelación y censura de programas (6), lanzamiento de explosivos (6), agresiones a periodistas (69), obstrucción de operaciones (22), despidos injustificados de comunicadores (12) y retiro de publicidad (2).
8. Actos de censura impuesta por el régimen *de facto* son los casos de algunas radioemisoras como Radio Globo y Canal 36 que fueron afectadas por interferencias en sus emisiones, cortes de luz y cambios de voltaje, a lo que se suman amenazas, amedrentamientos y cierre de sus transmisiones, sin que las autoridades investigaran estos incidentes. Ambas emisoras fueron víctimas de cierre en razón de su posición editorial.
9. Las fuerzas de seguridad utilizaron sistemáticamente fuerza excesiva para disolver las manifestaciones de opositores al golpe, lo que llevó incluso a la muerte de cuatro manifestantes, así como a centenares de detenciones arbitrarias y lesiones.

Criminalización de la Difamación

10. La difamación continúa siendo un delito en Honduras (Artículos 155 a 161 del Código Penal). Además, el Art. 415 del Código Penal establece que incurre en prisión de sesenta (60) a noventa (90) días y multa de ochocientos (L.800.00) a mil lempiras (L.1000.00) (43 a 53 dólares) “quien divulgue noticias falsas de las que pueda resultar algún peligro para el orden público o daño a los intereses o al crédito del Estado (...)”.

Pluralidad en los Medios de comunicación

11. Honduras ha fallado en el cumplimiento de sus obligaciones internacionales de promover la diversidad y pluralidad en los medios de comunicación. Un aspecto clave del pluralismo es el promover, dentro del sistema integral de telecomunicaciones, representación equitativa de los tres niveles de difusión, como lo son el público, el privado y el comunitario, bajo la supervisión de un ente regulatorio independiente. Dentro de su legislación sólo reconoce los medios de comunicación públicos y privados. La libertad de expresión requiere, en principio, que los medios de comunicación sean potencialmente abiertos sin discriminación y que no haya individuos o grupos que sean excluidos del acceso a estos medios, deberá ser reconocido también que dichos medios, en la práctica, sean verdaderos instrumentos de libertad y no vehículos para su restricción.
12. Para promover la diversidad en el sistema de telecomunicaciones es necesario contar con un Sistema Público de Telecomunicaciones (SPT), que prevea un ámbito amplio de programas informativos, educacionales, culturales y de entretenimiento. Dicho sistema no existe en Honduras; los medios de comunicación que están en control del Estado, sólo responden a los intereses del gobernante en curso. Cuando se garantiza la pluralidad, se difunde la diversidad, y hay independencia editorial, financiamiento apropiado, transparencia y rendición de cuentas, el sistema público de telecomunicaciones puede servir como piedra angular de la democracia.
13. De acuerdo a estándares internacionales, el ente regulador de las telecomunicaciones debe de ser autónomo y gozar de independencia “gozará de autonomía operacional y administrativa de cualquier otra persona o entidad, incluso del gobierno y cualquiera de sus agencias”. Esto no sucede en Honduras. El principio de la garantía explícita de independencia para el ente regulador en telecomunicaciones falla, la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL) no es un órgano independiente sólo está “entidad desconcentrada de la Secretaria de Estado en el Despacho de Finanzas”. Del mismo modo tampoco se cumple con el estándar de la designación de las y los miembros de una manera abierta y democrática y que permita la participación y la consulta pública “CONATEL estará integrada por tres miembros nombrados por el Presidente de la República por medio de la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas”
14. La Ley de Telecomunicaciones establece que la adjudicación de frecuencias se hace en una subasta pública. El Estado tiene la obligación de tomar medidas positivas para promover el crecimiento y desarrollo de la difusión, así como la obligación de asegurarse que la promoción se lleve a cabo de una manera que asegure la máxima

diversidad. También tiene la obligación de abstenerse de imponer a las emisoras restricciones que limiten innecesariamente el crecimiento y el desarrollo total del sector.

15. Medidas efectivas deberían de considerarse para prevenir la excesiva concentración de medios de comunicación, y para promover diversidad entre la propiedad de medios de comunicación. Honduras sufre de una concentración de medios que no está efectivamente regulada. Los cuatro medios impresos de comunicación con mayor circulación a nivel nacional son propiedad de tres familias: La familia Canahuati detenta el control de *La Prensa*, uno de los de mayor tirada, en San Pedro Sula, y *El Herald*, en Tegucigalpa, y el deportivo *Diez*. Por su parte la familia Flores Facussé, a la que pertenece el ex presidente Flores, es dueña del periódico *La Tribuna*. El periódico *Diario Tiempo* pertenece a la familia Rosenthal. Las principales emisoras pertenecen al grupo Emisoras Unidas que está vinculado a las familias Villeda Toledo y Ferrari. El Grupo Televisión es propiedad de la familia Ferrari, estas incluyen a Telecadena 7 y 4, conocida también como Centroamericana de Televisión, el Telesistema Hondureño que incluye los canales 3 y 7, y el canal 5. la familia Sikaffy controla Canal 9 en Tegucigalpa y La voz de Centroamérica en San Pedro Sula, mientras que la familia Rosenthal, dueños del periódico *Diario Tiempo*, participan de la licencia de Canal 11, el segundo en importancia del país.

Acceso a la Información

16. En 2006 el Congreso Hondureño aprobó la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LTAIP), para posteriormente nombrar a los comisionados del Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP). Sin embargo, la implementación de esta Ley ha enfrentado numerosos obstáculos.
17. Los Artículos que establecen las excepciones al principio de máxima publicidad, así como el procedimiento para atender las solicitudes de información, Art. 17 y Art. 30, han sido objeto de interpretaciones restrictivas por la mayoría de las instituciones encargadas de proveer la información. A pesar de esta situación, el IAIP sólo ha impuesto multas y sanciones en 18 casos de los 48 recursos de revisión interpuestos en 2008.
18. Un gran número de las instituciones de gobierno no han publicado en sus sitios web la información mínima necesaria de acuerdo con el Art. 13 de la LTAIP. De acuerdo con un estudio reciente del Consejo Nacional Anticorrupción, menos del 5% de las instituciones obligadas por esta ley han publicado en su totalidad la información requerida, 10% lo han hecho de manera parcial y más del 85% no ha publicado nada.
19. La solicitud de información no es una práctica común entre la ciudadanía, siendo que la mayoría de las solicitudes son hechas por periodistas y organizaciones de la sociedad

civil. De acuerdo con sus testimonios, la mayoría de las veces la información ofrecida no es satisfactoria o suficiente y los procesos son problemáticos debido a la resistencia que presentan los funcionarios de las instituciones responsables de la información

20. Como ejemplo del nivel de vulnerabilidad del IAIP a las presiones políticas, Elizabeth Chiuz Sierra, presidenta comisionada renunció en 2009, luego de una serie de alegatos no confirmados de corrupción. Desde entonces, las resoluciones del IAIP que reservan información han incrementado considerablemente, más allá de lo que inicialmente fue establecido en la LTAIP.

Falta de regulación en la publicidad oficial

21. No existe una regulación para la distribución y el manejo de la publicidad oficial. Esta se realiza sin observar principios adecuados que impidan su asignación en forma arbitraria y poco transparente.
22. La práctica estatal para el reparto de la publicidad oficial entre los medios hondureños incluye políticas de premio y castigo a las líneas editoriales de los medios, pagos a periodistas individuales e inclusive la negación de acceso a la información pública como consecuencia de coberturas críticas, mecanismos que interfieren con la libertad de expresión y el derecho a la información.¹

Colegiación obligatoria

23. Existe la colegiación obligatoria de periodistas desde que entró en vigencia la Ley del Colegio de Periodistas de Honduras, aprobada el 25 de Mayo de 1979, la cual está regida por la Ley de Colegiación Profesional Obligatoria del 17 de mayo de 1972. El Artículo 2 habla de "...regular el ejercicio profesional del periodismo en toda la República..."
24. La "Ley de Emisión del Pensamiento", aprobada por Decreto No. 6 del 26 de julio de 1958, misma que se reformó en 1971 Decreto Número 108, también contiene normas que restringen el derecho a la libre expresión. Además de que no se reconoce plenamente el derecho de réplica en los medios que no sean impresos o radiofónicas, deja fuera las telecomunicaciones. El Art. 38 habla de que son punibles: 2. La difamación y el insulto en todas sus expresiones; 3. La inserción de anuncios comerciales a sabiendas de que se trata de engañar al público; 4. El ataque antojadizo sin pruebas contra empresas comerciales e industriales, nacionales o extranjeras, por el sólo prurito de vengar agravios o desacreditar a personas o instituciones; 5. El chantaje publicitario en todas sus manifestaciones; y, 6. Las fotografías, dibujos, cuentos y chistes obscenos, así como el género caricaturesco pornográfico.

Recomendaciones

25. Adoptar medidas efectivas para proteger a los periodistas, defensores de derechos humanos y comunicadores sociales. Y cuando existan ataques, llevar a cabo investigaciones efectivas para prevenir, investigar y castigar las agresiones que tienen lugar dentro de su jurisdicción.
26. Adoptar todas las medidas necesarias para que la investigación y castigo de las violaciones a los derechos humanos que tuvieron lugar en el marco del Golpe de Estado sean parte esencial del proceso de reconciliación nacional.
27. Derogar los artículos en el Código Penal que castigan la difamación, las injurias y la calumnia.
28. La Ley de Telecomunicaciones debe de establecer órgano independiente que regule las transmisiones públicas. Los criterios de asignación de frecuencias deben de ser procesos justos y transparentes, basados en criterios preestablecidos de que consideren el interés público, incluyendo diversidad.²
29. La ley también deberá requerir a los órganos reguladores adoptar un plan para la asignación de frecuencias de telecomunicaciones entre los tres tipos que deberían de estar contemplados –públicas, privadas y comunitarias. Medidas efectivas deberán llevarse a cabo para evitar la concentración de medios, para limitar la concentración de la propiedad de los medios de comunicación.
30. Los medios comunitarios deben de ser explícitamente reconocidos y promovidos en la ley. La asignación de procedimientos de otorgamiento de licencias y sus reglas, deben de adaptarse a sus circunstancias particulares para que no compitan en contra de sectores privados para licencias.
31. Medidas efectivas deben de llevarse a cabo, incluyendo el necesario marco legal, para implementar la ley de derecho al acceso a la información. Deberán de hacerse las reformas necesarias para que la ley cumpla con todos los estándares internacionales.
32. Despenalizar la difamación y otras restricciones a los contenidos en libertad de expresión para garantizar su armonización con estándares internacionales.
33. La asignación de la publicidad oficial debe de estar sujeta a regulación para garantizar criterios objetivos y justos, a pesar de la línea editorial de los medios de comunicación.
34. El reglamento del Colegio de Periodista de Honduras debe de cumplir con los criterios y estándares internacionales y la colegiación obligatoria debe de ser eliminada.