

Интервью с главным редактором интернет-издания «Кавказский узел» Григорием Шведовым.

Григорий Шведов является главным редактором Кавказского Узла - независимого онлайн новостного интернет издания , которое предоставляет информацию о нарушениях прав человека и политического угнетения в регионе Северного и Южного Кавказа . В 2012 году Григорий получил "Geuzenpenning" - медаль, которая вручается людям или организациям, отличившимся в борьбе за демократию и против угнетения .

В этом интервью, проведенном Доной Каримовой, из отдела по делам Европы и Центральной Азии при АРТИКЛЕ 19 , Григорий Шведов говорит о цензуре и проблемах с которыми на сегодняшний день сталкиваются онлайн СМИ в России.

Григорий , как вы думаете, какими являются основные проблемы , с которыми сталкиваются интернет- СМИ сегодня в стране ?

Я считаю, что основные трудности исходят не от государства, а от общества . Я твердо верю, что интернет-СМИ очень отличается от большинства традиционных СМИ не из-за использования новых технологий или дизайна и не потому, что это более современный и модный способ предоставления информации , а из-за интерактивного аспекта интернет-СМИ . Основным преимуществом интернет-СМИ является его аудитория , которая может предоставить информацию и факты, связанные с темами затронутыми журналистами . Люди, которые практикуют апатию , цинизм и недоверие, являются основной проблемой . Их реакция или, точнее, отсутствие реакции к проблемам правозащитников и журналистов в области прав человека имеет огромное значение . Чаще всего такие люди не комментируют , не предоставляют факты , которые они знают , или не сообщают о нарушениях прав человека, например на Северном Кавказе , на Дальнем Востоке или в Центральной России, свидетелями которых они являются. Это, я считаю , является главной трудностью и главной проблемой интернет-СМИ в современной России . Если бы люди были более активными, брали на себя ответственность за то, что происходит вокруг них и не боялись сообщать о реалиях современной жизни в России , мы смогли бы избежать проблем с государством, что в настоящее время сделать нам не удастся . Нам нужно не более 25 % российских интернет-пользователей , чтобы почувствовать разницу . Моя концепция - проводить 30 минут в неделю , или не менее 4 минут в день, читать комментарии , делиться своими историями и социальными интересами. Это задача для каждого человека во всем мире , но это особенно важно в таких обществах, как Россия , Азербайджан и других частично свободных странах . Мы не можем рассчитывать на то, что изменение придет от кого-то другого, поэтому давайте выходить в интернет и проверять истории о людях , которые нуждаются во внимании общества . Граждане должны проснуться, быть активными. В противном случае они будут обычным интернет-трафиком.

Как эти проблемы отличаются от тех, с которыми сталкиваются традиционные СМИ (например, телевидение или газеты) ?

Ну давайте перейдем на другую проблему о которой мы часто говорим- о государстве. Я не думаю, что есть большая разница между интернет-СМИ и традиционными видами СМИ в России , когда дело касается государственных властей . Государство усложняет работу любого типа журналист, независимо от того работает он в интернет-издании, телевидении , радио или газете .

В России онлайн- СМИ более независимы , а некоторые из них еще и намного профессиональнее, чем традиционные СМИ. До сих пор для государства было проще контролировать традиционные СМИ . Существуют различные виды государственных органов , различных структур в рамках Российского государства , которые способны контролировать и оказывать давление на СМИ в России , это не только Роскомнадзор [Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций в Российской Федерации] , но и правоохранительные органы , и , очень часто , исполнительная ветвь власти особенно в регионах.

Насколько на сегодняшний день значительна проблема блокировки интернет-СМИ в России ? Кто наиболее подвержен риску онлайн блокировок ?

Мы должны иметь в виду , что мишенью для блокировок являются не только профессиональные СМИ и, более того, только небольшая часть профессиональных СМИ подвергается блокировке.

Российские власти блокировали огромное количество сайтов , которые вообще не связаны со СМИ и очень важно уметь различать веб-сайты. Существуют различные типы веб-сайтов , от тех, которые содержат информацию о самоубийстве до тех, которые принадлежат террористическим организациям, например на Северном Кавказе, которые также блокируются .

С точки зрения веб-сайтов , которые занимаются только журналистикой, наибольшему риску от блокировок подвергнуты те, которые сообщают о работе политической оппозиции или те, которые высказывают точку зрения оппозиции, что, к сожалению , не поддерживается российскими властями и часто рассматривается как ' экстремизм'.

В последнее время в России были приняты новые законы направленные на онлайн-контент - будь то СМИ или отдельные блоггеры. Что по вашему стоит за этим 'преследованием' онлайн- свободы выражения мнения ?

Уровень государственного контроля над блоггерами с большой аудиторией в последнее время значительно увеличился . Я не думаю, что это правильно контролировать деятельность блоггеров и не давать им право на свободное выражение мнения. Я также думаю, что это не правильно ставить блоггеров в то же положение, в котором сейчас находятся российские СМИ, то есть когда любой государственный орган может с легкостью усложнить работу любого журналиста или СМИ.

Этот фильм освещает случаи 2 российских веб-сайтов , которые были заблокированы Роскомнадзором - это Kasparov.ru и Granі.ru . Как вы думаете, что стало основной причиной этих блокировок?

До того, как эти веб-сайты были заблокированы Роскомнадзором, они освещали ежедневные реалии России с точки зрения оппозиции , и это было рассмотрено властями как своего рода экстремизм , потому что государство не считает, что мнения должны свободно выражаться . Именно это и привело к блокировке этих сайтов .

Приходилось ли Кавказскому Узлу встречаться с подобным риском?

Кавказский Узел не много раз сталкивался с давлением со стороны Роскомнадзора . Я сам был недавно оштрафован Роскомнадзором как главный редактор Кавказского Узла, а еще, когда мы хотели опубликовать блог , написанный одним из наших блоггеров на Северном Кавказе . Я хотел бы отметить, однако , что оба случая не являются сами по себе большой

для нас проблемой . Да , я получил штраф , который мне не нравится и с которым я не согласен , но сам штраф , не был слишком большим , он был оплачен полностью , и я не вижу это как большую трудность .

В Кавказском Узле мы публикуем много различных материалов , но это первый раз , когда у нас была проблема с этим государственным органом . После этого инцидента , следуя конкретной инструкции от Роскомнадзора , мы должны были удалить часть этого конкретного содержания с помощью наших юристов . В сноске , для читателей , мы пояснили , что часть контента была удалена по приказу Роскомнадзора . Но , кроме этого инцидента , у нас никогда не было проблем с Роскомнадзором , хотя они могут это с легкостью сделать если захотят .

Как эти события влияют на свободу выражения мнений в России ?

Пару лет назад я говорил , что у нас нет цензуры в России , но теперь я должен признать , что в результате последних законов , которые не связаны напрямую с СМИ , цензура в России существует . И онлайн , и традиционные российские СМИ не в состоянии выполнять свою работу , как могли это делать раньше- на протяжении последних 13 лет . Например , Кавказский Узел был уникальным источником информации о планируемых митингах и демонстрациях . Теперь законы изменились настолько , что для нас стало трудно понять отношение местных властей к мирным демонстрациям . Поэтому , мы больше не в состоянии издавать эти объявления , а это , на мой взгляд , является одной из форм цензуры .

Кроме того , в настоящее время существует закон , который запрещает выражение "сепаратистского " мнения . До недавнего времени мы публиковали анализ грузинских и украинских законов об оккупации , где наш украинский автор делился своим мнением о будущем Крыма . К сожалению , в связи с новым законом против пропаганды сепаратизма , запрещающим использование и публикацию 'альтернативного ' мнения , мы не смогли опубликовать мнение , что Крым снова станет частью Украины . Это тоже форма цензуры , которое мы наблюдаем и принимаем .

Как вы думаете , что нужно сделать для того , чтобы улучшить нынешнюю ситуацию для интернет- СМИ в Российской Федерации ? Что бы вы порекомендовали ?

Для улучшения сложившейся ситуации кремлевские власти должны изменить или полностью удалить огромное количество законов , которое делает работу журналистов практически невозможной . Российская Федерация должна защищать право своих граждан на распространение и публикацию информации , основанное на внутренних и международных обязательствах России .

Что касается международных организаций , то они должны привлечь большее внимание к проблемам российских СМИ . В связи с отсутствием усилий со стороны международных организаций , Россия медленно движется в направлении стран Центральной Азии с точки зрения свободы СМИ . Всем известно , что в настоящее время Центральная Азия это не только регион , где авторитаризм и диктатура являются основными формами власти , но и регион , где трудно получить любого вида информацию , поскольку средства массовой информации на самом деле не функционируют эффективно , особенно в Узбекистане и Туркменистане . Нельзя однажды проснуться и признать , что пейзаж Московских СМИ похож на Минский или Ташкентский .

Поэтому , я считаю , что крупные международные форумы и крупные конференции должны быть организованы , не только с активистами в области прав человека , которые делают

доклады по этим вопросам , но и с присутствием крупных международных СМИ , а также Европейских чиновников , на уровне ЕС и государственных властей . Необходимо привлечь внимание людей к тому факту , что свобода слова и информации в России и некоторых странах Южного Кавказа , как Азербайджан , подавляется , как это делается в настоящее время в таких странах, как Узбекистан и Туркменистан. По итогам такого форума я думаю новые партнерские отношения между европейскими и постсоветскими СМИ должны быть сформированы - в виде обмена историями , стажировки , совместных исследований , совместных конкурсов и премий . И Европейская политическая повестка дня должна включать поощрение и поддержку местных журналистов и СМИ . Пока это еще не поздно , поскольку это уже слишком поздно в Центральной Азии.

На сколько полезны и нужны такие фильмы, как "Журналистов под прицелом" в процессе распространения информации?

Я считаю, что есть необходимость поощрять как можно больше дискуссий с западноевропейскими политиками о регионах , которые в настоящее время находятся в тени Украины и тем самым недостаточно освещаются международными средствами массовой информации . Мы не должны позволить им забыть об этих регионах . По этой причине , фильм "Журналисты под прицелом" должен стать отправной точкой для таких дискуссий и встреч .

Кто, по вашему, является самой основной публикой этого фильма и почему?

Существует явная необходимость в обмене информацией с Западной публикой принимающей решения для того, чтобы они больше сосредотачивались на регионе, ибо они не делают этого достаточно, а также нужно вовлечь в это местное гражданское общество .

Есть необходимость уделять больше внимания со стороны Западной Европы и США на местных журналистов , которые совершенно неизвестны , но которые заслуживают того, чтобы быть известными . Их работа должна уважаться их безопасность должна быть обеспечена не только страховыми компаниями , но и в результате выступлений Европейских политиков. Нехватка внимания похожа на предательство, ведь эти люди борются за нашу с вами свободу, за будущее Европы.