

Хартия информационной прозрачности международных финансовых учреждений: Обеспечение права граждан на информацию

Преамбула

Право на доступ к информации, находящейся в распоряжении государственных органов, является основным правом человека. Его защищает Статья 19 Всеобщей Декларации о правах человека, которая установила право «искать, получать и распространять информацию и идеи». Этот принцип распространяется не только на национальные органы власти, но и на межправительственные структуры.

Право на информацию играет огромную роль в достижении многих общественных ценностей. Информацию не зря называют кислородом демократии. Наличие информации является залогом подлинного участия граждан в общественных и управленческих процессах, весомым орудием борьбы с коррупцией и предусловием демократической отчетности. Беспрепятственное движение информации и обмен ею лежат в основе должной разработки программ деятельности, принятия решений и осуществления конкретных проектов.

Ключевыми составляющими обеспечения права на информацию являются презумпция обязательного предоставления сведений, существование правил, предполагающих активное, а не только в ответ на запросы, обнародование информации, ограниченный характер возможных исключений из общего правила доступности и право оспорить отказ от предоставления запрошенных сведений в независимой инстанции. В настоящей Хартии разработаны стандарты, которым надлежит быть основой информационной политики каждого международного финансового учреждения (далее – МФУ). Участники Глобальной Инициативы за Прозрачность (ГИП) призывают все международные финансовые организации привести правила предоставления информации в соответствие с настоящей Хартией.

Принципы

Принцип 1: Право на доступ к информации

Право на доступ к информации является основным правом человека, распространяющимся, помимо прочего, на информацию в распоряжении международных финансовых учреждений, независимо от происхождения документа и от того, касается ли таковая информация общественного органа либо частного лица.

Принцип 2: Рутинное предоставление информации

МФУ следует регулярно и по собственной инициативе предавать гласности и бесплатно распространять широкий спектр сведений о собственной структуре, политике, порядке деятельности, процессах принятия решений и о своей работе в разных странах и в рамках разных проектов.

Принцип 3: Доступ к принятию решений

МФУ надлежит распространять сведения, включая проекты документов, способствующие информированному и своевременному участию граждан в процессе принятия решений, с обеспечением беспрепятственного доступа к таким сведениям и пониманию их всеми заинтересованными и причастными сторонами; одновременно должен предполагаться доступ граждан на основные заседания организации.

Принцип 4: Право запрашивать информацию

Каждый имеет право запрашивать и получать информацию от МФУ, за редкими и четко определенными исключениями, а порядок обработки и удовлетворения информационных запросов должен быть простым, оперативным и безвозмездным либо же предполагающим малую плату.

Принцип 5: Ограниченный характер исключений

Исключения из общего правила доступности информации должны основываться на принципе, согласно которому в доступе к информации может быть отказано только в тех случаях, когда МФУ может доказать, (а) что раскрытие таковой информации нанесло бы ощутимый ущерб одному из конкретных, четко определенных и широко осознанных интересов и (б) что ущерб таковому интересу превышает публичный интерес к раскрытию этой информации.

Принцип 6: Обжалование

Каждый, кто полагает, что МФУ не соблюла свою политику в отношении доступа к информации, в том числе путем отказа в предоставлении запрошенной у нее информации, должен быть наделен правом на обжалование и пересмотр вопроса в независимом и полномочном органе.

Принцип 7: Защита «сигнальщиков»

«Сигнальщики» - лица, добросовестно предающие гласности собственные подозрения о правонарушениях, коррупции либо иных должностных преступлениях – должны быть надежно защищены от любых санкций, наказаний, ущерба их профессиональной деятельности либо ухудшения их личного положения вследствие разглашения указанной информации.

Принцип 8: Обеспечение и осуществление свободы информации

МФУ надлежит прилагать достаточные ресурсы и энергию для обеспечения эффективного осуществления политики доступности информации и построения культуры открытости.

Принцип 9: Регулярный пересмотр

Политика обеспечения доступа к информации должна регулярно пересматриваться, с учетом изменений в характере имеющейся информации и с включением прогрессивных правил и методов ее предоставления.

Комментарий

Глобальная Инициатива за Прозрачность (ГИП) объединяет ряд организаций гражданского общества, преданных делу гласности и открытости. Участники Инициативы полагают, что каждый имеет право доступа к информации, имеющейся у международных финансовых учреждений. Вопреки провозглашенным лозунгам открытости, многие МФУ на самом деле работают за завесой таинственности. На их сайтах размещено немало сведений, но руководящие органы заседают за закрытыми дверями, многие важные данные о конкретных проектах никогда не выходят наружу, а обнародованная информация, как правило, распространяется только по принятии соответствующих решений.

В 1993 г. Всемирный Банк утвердил внутренний порядок обнародования информации; за ним последовало большинство МФУ. Однако, вопреки заявлениям о том, что предполагается обнародование всех сведений, на практике возобладал диаметрально противоположный подход. Чаще всего МФУ составляют список документов, которые в установленные сроки будут преданы огласке, а все остальные сведения огласке отнюдь не подлежат. Выходит, что в действительности МФУ право доступа к своей информации не обеспечивают, выборочно публикуют лишь отдельные документы, не предусматривают конечного перечня четко определенных исключений и не создали независимые надзорные механизмы должного выполнения провозглашенной политики открытости.

ГИП призывает к полному пересмотру сложившихся правил. Периодические корректировки информационной политики МФУ принимают форму внесения изменений в перечни подлежащих огласке документов и потому создают лишь видимость реформ. Мы, в свою очередь, предлагаем осуществить реформы на основе гарантий прав человека. Именно этому и посвящена настоящая Хартия.

Хартия представляет собой флагманский по характеру документ, где изложены принципы, должны стать основой информационной политики МФУ. В Хартии отражены нормы международного права и передовой опыт ряда демократических стран. Хартия состоит из Преамбулы и девяти принципов. Комментарий не является частью Хартии, но поясняет суть и цели каждого из девяти принципов.

Используемый в Хартии термин МФУ охватывает все межгосударственные и межправительственные организации, которые в первую очередь занимаются финансовыми вопросами. Это и банки, занимающиеся вопросами развития (как Всемирный Банк и банки регионального развития), и органы, ведающие монетарной политикой (как, например, МВФ), и торговые организации наподобие ВТО.

Принцип 1: Право на доступ к информации

Право на доступ к информации является основным правом человека, распространяющимся, помимо прочего, на информацию в распоряжении международных финансовых учреждений, независимо от происхождения документа и от того, касается ли таковая информация общественного органа либо частного лица.

Право на доступ к информации, находящейся в распоряжении государственных органов и международных организаций наподобие МФУ, представляет собой основное право человека, подлежащее обязательному осуществлению в соответствии с международным правом. В основе права на доступ к информации лежит гарантированное международными договорами право «получать, искать и распространять информацию и идеи». Международным финансовым учреждениям следует всесторонне обеспечивать соблюдение этого права. Их информационная политика должна предполагать доступность всех сведений, имеющихся у МФУ, за рядом ограниченных исключений (см. ниже Принцип 4, основанный на концепции максимального предоставления информации).

Данное право распространяется на *всю* информацию, *находящуюся в распоряжении* любого МФУ, независимо от того, кто произвел эту информацию (сама финансовая организация, частное лицо либо иной общественный орган), когда она появилась, в какой форме она хранится (в виде отпечатанного документа, в электронном формате и т. д.) и каков ее официальный статус. Право доступа также распространяется на информацию, хранимую любым организационным подразделением в структуре МФУ (к примеру, советом директоров организации или ее правлением, частными кредитующими учреждениями, квази-независимыми органами вроде комиссий по проверке соответствия и т.д.).

Для полного обеспечения права на доступ к информации каждой МФУ следует обеспечить либо получение, либо собственное хранение всей информации, касающейся предпринимаемых организацией действий, даже если обычно такую информацию производит и сберегает иная структура. К примеру, в договорах с подрядчиками и субподрядчиками МФУ следует включать отдельные положения о прозрачности информации и/или о доступе к ней, чтобы все ключевые сведения предоставлялись финансовой организации или автоматически, или по запросу.

Принцип 2: Рутинное предоставление информации

МФУ следует регулярно и по собственной инициативе предавать гласности и бесплатно распространять широкий спектр сведений о собственной структуре, политике, порядке деятельности, процессах принятия решений и о своей работе в разных странах и в рамках разных проектов.

Регулярное, автоматическое предоставление информации важно как для обеспечения поступления сведений от МФУ, так и для обеспечения гражданам

возможностей эффективного участия в процессах принятия решений (см. Принцип 3).

Как минимум, МФУ надлежит регулярно предоставлять следующие сведения о себе:

- Информация о структуре финансовой организации, включая применимую к ее деятельности нормативно-правовую базу, организационную структуру, список директоров и членов правления, порядок принятия решений на всех уровнях;
- Порядок организации работы, ее правила, соответствующие директивы,
- Внутренние политика, стратегии и уложения организации;
- Информация по бюджету и финансам;
- Сведения о деятельности в конкретных странах и соответствующей стратегии;
- Подробная информация о кредитовании, выделение средств, предоставление грантов и принятии гарантийных обязательств (включая данные по определению проектов, их подготовке, утверждению, реализации и оценке);
- Официальные оценки, результаты аудиторских проверок и прочие сведения, свидетельствующие об эффективности организации в достижении ее целей;
- Сведения, касающиеся здоровья и различных видов безопасности граждан, экологических и социальных последствий проводимой финансовой организацией деятельности, особенно в тех случаях, когда они представляют реальную угрозу или предполагают какой-либо вред, и
- Сведения, предоставленные в ответ на информационный запрос, в случае наличия оснований полагать о последующем интересе к таким сведениям.

В случае, когда какие-либо сведения в документе, который сам по себе подлежит огласке, попадают под исключение и раскрытию не подлежат, документ все же должен быть предан гласности, с возможным редактированием его в той части, которая содержит не подлежащие разглашению сведения.

Информация подлежит широкому распространению; основными средствами ее предоставления должны быть сайты МФУ, представительства в различных странах и коммуникационные сети государств-участников. После внесения изменений в документы они всякий раз вновь подлежат распространению. Стратегия переводческой деятельности обеспечит наличие и распространение информации на языках стран, в которых осуществляются проекты МФУ.

Распространение подлежащих обязательному раскрытию документов должно производиться бесплатно.

Принцип 3: Доступ к принятию решений

МФУ надлежит распространять сведения, включая проекты документов, способствующие информированному и своевременному участию граждан в процессе принятия решений, с обеспечением беспрепятственного доступа к таким сведениям и

понимания ими всеми заинтересованными и причастными сторонами; одновременно должен предполагаться доступ граждан на основные заседания организации.

Одной из целей рутинного распространения информации является содействие участию общественности в процессе принятия решений МФУ; в первую очередь это касается населения регионов, где осуществляются проекты. Достижение этой цели возможно при нескольких условиях. Во-первых, МФУ должны четко уведомить, как выглядит процесс принятия ими решений. Это предполагает указание этапов подачи предложений, проведение, согласно установленному плану, консультаций и информационных кампаний и определение во времени основных моментов принятия этапных решений (к примеру, дат проведения ключевых рабочих заседаний по подготовке проекта). Иными словами, граждане должны знать, каким предполагается их участие и как они смогут повлиять на принимаемые решения.

Во-вторых, необходимые для участия в процессе принятия решений сведения подлежат своевременному предоставлению, с солидным запасом времени, чтобы причастные и заинтересованные стороны могли подать подготовленные предложения до утверждения окончательных решений. Своевременной огласке подлежат проекты документации о стратегии помощи странам и предлагаемые программы деятельности – а также все вносимые в них коррективы и отчеты об уже проделанной работе.

В-третьих, распространяемая информация должны беспрепятственно находить тех ее получателей, на жизнь которых повлияют принимаемые решения. МФУ следует использовать такие средства распространения информации, которые доведут передаваемые огласке сведения до целевой аудитории. К примеру, проектная документация может быть обнародована в местной газете, или представлена в каком-либо общедоступном месте.

В-четвертых, любые сведения должны распространяться в форме, понятной их получателям. Это, как минимум, предполагает распространение сведений на местных языках, а также, в определенных случаях, представление слишком технической или статистической информации в общепонятном формате, вместе с необходимыми сопутствующими либо пояснительными сведениями.

Право на информации также охватывает рабочие заседания и встречи, на которых, по определению, имеет место обмен информацией и идеями. Все официальные совещания – например, заседания правления МФУ – должны быть открытыми для представителей общественности. Время, место и повестка дня таких заседаний должны сообщаться заранее. Некоторые заседания могут проводиться в закрытом режиме в целях защиты чьих-либо законных интересов, но само решение о проведении обсуждения за закрытыми дверями должно приниматься открыто, с указанием принятых во внимание причин.

После проведения заседания, в том числе закрытого, сведения о нем подлежат скорейшей огласке – на пресс-конференциях, при помощи отчетов, протоколов и т.д. Сведения, законно носящие конфиденциальный характер, могут подлежать редактированию, но не огульно и только в необходимой мере.

Принцип 4: Право запрашивать информацию

Каждый имеет право запрашивать и получать информацию от МФУ, за редкими и четко определенными исключениями, а порядок обработки и удовлетворения информационных запросов должен быть простым, оперативным и безвозмездным либо же предполагающим малую плату.

Право запрашивать и получать информацию играет важнейшую роль в эффективном функционировании правил обеспечения доступа к информации. Это право должно распространяться на все сведения в распоряжении МФУ, за рядом четко установленных исключений (см. Принцип 5). В соответствующих правилах следует достаточно подробно расписать, каким образом будут обрабатываться поступившие запросы, - а этот порядок должен быть простым, оперативным и предполагать безвозмездное предоставление сведений либо взимание малой платы за них. Запрашивающие информацию лица должны получить возможность запросить сведения устно или же письменно (в том числе по электронной почте, по факсу, обычным почтовым отправлением и т. д.), из штаб-квартиры финансовой организации или из любого из целого ряда иных структур (местные отделения МФУ, государственные учреждения, организации-партнеры) и на родном языке.

Ответ на запрос должен поступать как можно скорее, в сроки, не превышающие установленные нормы (не позднее 15 дней). В случае неразглашения запрошенных сведений соответствующий отказ должен быть предоставлен в письменном виде, с указанием исключения, легшего в основу отказа, и возможности запрашивающего лица обжаловать это решение.

Если информационный запрос удовлетворяется, сведения должны быть предоставлены в запрошенном виде (например, копия документа, или возможность ознакомиться с документом в электронной или в иной форме). Это должно предполагать, в необходимой степени, извлечение информации из соответствующих баз данных и, по мере возможности, обработку или сведение такой информации – для предоставления ее запросившему лицу в пригодной для него форме. Всегда, когда это представляется возможным, информация подлежит предоставлению на языке, указанном запрашивающим лицом, а в случаях, когда предоставление запрошенных сведений отвечает общественным интересам – например, представляет интерес для целой общины или группы населения, - финансовой организации следует обеспечить перевод предоставляемой информации.

Если за предоставление сведений взимается плата, расценки должны быть разумными и основываться на четкой шкале; суммы взимаемой платы не должны удерживать граждан от информационных запросов и превышать фактические расходы на предоставление такой информации (в частности, за получение документов по электронной почте плата взиматься не должна). Можно рассмотреть возможность предоставления определенного объема информации на бесплатной основе - к примеру, до ста страниц текста. Информация должна безвозмездно предоставляться малообеспеченным категориям граждан и группам населения, пострадавшим вследствие каких-либо событий, а также в случаях, когда обнародованные в ответ на поступивший запрос сведения представляют всеобщий интерес.

Принцип 5: Ограниченный характер исключений

Исключения из общего правила доступности информации должны основываться на принципе, согласно которому в доступе к информации может быть отказано только в тех случаях, когда МФУ может доказать, (а) что раскрытие таковой информации нанесло бы ощутимый ущерб одному из конкретных, четко определенных и широко осознанных интересов и (б) что ущерб таковому интересу превышает публичный интерес к раскрытию этой информации.

Общепризнанно, что право на информацию не является абсолютным. Обнародованию подлежит не вся информация, находящаяся в распоряжении МФУ. Некоторые сведения могут законно не подлежать огласке – например, если это данные личного характера или если раскрытие сведений не позволит предотвратить преступление или привлечь виновных к ответственности. Тем не менее, ныне существующие информационные режимы многих МФУ предполагают неоправданно широкие исключения из общего правила доступности информации, что, естественно, наносит ощутимый урон бесспорно полезной практике распространения сведений.

Правила доступа к информации должны содержать четкий и короткий список общественных и личных интересов, которые могут возобладать над правом доступа к соответствующей информации. Примерами таких четко выписанных исключений могут быть защита коммерческой тайны или содержания общения клиента и его адвоката. Примером непонятно сформулированного и потенциально слишком широкого исключения может служить предусмотренное правилами Всемирного Банка нераспространение сведений, которыми банк обменивается с другими организациями «по вопросам, представляющим обоюдный интерес и касающимся порядка принятия решений банком и таковыми организациями».

Отказ в предоставлении конкретных сведений возможен только в тех конкретных случаях, когда МФУ может доказать, что раскрытие этих сведений именно в это время нанесет серьезный ущерб одному из перечисленных интересов. При этом информация может не подлежать огласке только тогда, когда наносимый кому-то урон перевешивает общественный интерес, удовлетворяемый предоставлением информации. Примером такого исключения может служить следующее положение из правил Европейского Инвестиционного Банка о предоставлении информации гражданам:

За исключением случаев преобладания общественного интереса, банк не предоставит запрашиваемые сведения, если их огласка нанесет урон защите ... коммерческих интересов физического или юридического лица.

Исключения должны основываться именно на уроне, наносимом оглаской сведений, а не на том, кто произвел или предоставил определенный массив данных. В случаях причастности третьей стороны ей должно быть дано право изложить собственную позицию о причинах попадания сведений под предусмотренные исключения. При этом принимаемые правила не должны предполагать у третьей стороны права вето или же права источника информации на принятие решения о ее нераспространении. Этому стандарту

очевидно не соответствует следующее положение из Информационной политики Европейского Банка реконструкции и развития, разрешающее не предоставлять

... сведения, имеющиеся у Банка, но произведенные не им и обозначенные произведшей их стороной как конфиденциальные ...

Тот факт, что какая-либо информация может быть в административном порядке загрифована, не должен влиять на то, соответствует она или не соответствует принципам теста на конфиденциальность. Иными словами, даже защищенная грифом секретности информация подлежит огласке, если она не попадает под определенные в общих правилах исключения. Все существующие правила грифования информации и обращения с конфиденциальными сведениями подлежат пересмотру и необходимой корректировке с целью приведения их в соответствие с новой информационной политикой. В целом же любые сведения могут оставаться засекреченными лишь в течение определенного времени и подлежать раскрытию по его истечении; при этом в любом случае отказа в предоставлении информации МФУ нужно привести убедительные доказательства в пользу такого решения.

Принцип 6: Обжалование

Каждый, кто полагает, что МФУ не соблюла свою политику в отношении доступа к информации, в том числе путем отказа в предоставлении запрошенной у нее информации, должен быть наделен правом на обжалование и пересмотр вопроса в независимом и полномочном органе.

Право на обжалование отказа в независимой инстанции является существенным элементом надлежащим образом функционирующей системы доступа к информации. Такой независимый орган может дать беспристрастное и авторитетное толкование сферы распространения правила доступности информации и заодно обеспечить должное соблюдение установленных правил.

Первым этапом общей системы обжалования может быть возможность внутреннего оспаривания, путем обращения в вышестоящую или отдельную инстанцию МФУ; таким способом многие жалобы могут быть легко и оперативно рассмотрены. Эта же возможность может сыграть определенную роль в продвижении политики доступности информации в целом. Иным вариантом (или дополнительным средством) может стать модель, предусматривающая ускоренное внутреннее рассмотрение жалоб на отказы в предоставлении информации; такие механизмы позволят обеспечить соблюдение всех установленных процедур.

Впрочем, имплементация этого принципа все равно в итоге потребует учреждения полностью независимого апелляционного органа. Такой орган должен иметь свой бюджет, кадровое обеспечение и помещения; он должен отчетываться перед структурой, не имеющей прямых связей с МФУ. Одним из вариантов является создание единого апелляционного органа по вопросам информации для всех международных финансовых учреждений – возможно, ему надлежит функционировать в системе ООН.

Процессуально подача жалоб должна быть возможна несколькими способами, в том числе по факсу, электронной почте или обычной почте. В правилах обеспечения доступа к информации должен быть достаточно детально изложен порядок рассмотрения жалоб – простой и оперативный, безвозмездный или же сопряженный с незначительными затратами. Независимый апелляционный орган должен быть наделен всеми полномочиями, нужными ему для рассмотрения жалоб во всей полноте, включая полномочия по получению любой информации, - независимо от того, считается она конфиденциальной или же нет – и/ или возможности установления связи с любыми лицами. Решения этого органа должны становиться обязательными для МФУ. Таковыми решениям надлежит быть оформленными в письменном виде, с четкой и ясной мотивационной частью, и доступными – в том числе через Интернет.

Принцип 7: Защита «сигнальщиков»

«Сигнальщики» - лица, добросовестно предающие гласности собственные подозрения о правонарушениях, коррупции либо иных должностных преступлениях – должны быть надежно защищены от любых санкций, наказаний, ущерба их профессиональной деятельности либо ухудшения их личного положения вследствие разглашения указанной информации.

«Сигнальщики» играют роль системы раннего оповещения о ненадлежащих действиях любой организации, и, как следствие, МФУ должны позаботиться об их защите, предусмотрев, помимо прочего, привлечение к дисциплинарной ответственности лиц, которые обрушиваются на «сигнальщика» за его действия.

Лица, предающие гласности информацию о правонарушениях, подлежат защите от любых правовых, административных либо служебных санкций за разглашение информации о происходящем, если таковые лица действовали добросовестно и с целью изобличения правонарушений, независимо от наличия у них каких-либо иных мотивов. Таким образом должны быть защищены сотрудники МФУ, включая бывших его сотрудников и субподрядчиков, причем эта защита должна срабатывать и тогда, когда при иных обстоятельствах оглашение сведений означало бы нарушение нормативно-правовой базы или служебных инструкций. Такой же защитой должен быть обеспечен каждый, кто предает гласности информацию согласно внутренней политике либо правилам о доступности информации.

В контексте этого принципа «правонарушения» включают уголовно наказуемые деяния, невыполнение предусмотренной законом обязанности, ошибки в отправлении правосудия, коррупцию либо бесчестные действия, злоупотребление служебными полномочиями либо служебное преступление, в том числе любые нарушения политики или иных правил о доступности информации в отношении сведений, касающихся участия граждан в деятельности организации, серьезных угроз здоровью населения и безопасности окружающей среды, независимо от того, связаны или же не связаны таковые нарушения с противоправными действиями со стороны конкретного лица.

В каждом МФУ должно быть назначено старшее должностное лицо, к которому следует обращаться с информацией об имеющихся местах нарушениях. Каждый сотрудник МФУ должен иметь возможность обратиться со своими сведениями к лицу, которому он не подчиняется непосредственно и которое, по просьбе обратившегося, обеспечит его конфиденциальность. В то же время лица, оповещающие о нарушениях, должны быть защищены от санкций в тех случаях, когда они обращаются со своими подозрениями в структуры, внешние по отношению к их собственной организации, если у таких лиц есть разумные основания полагать, что

а) к их обращениям в своей организации не прислушаются подобающим образом, или же воздержатся от ответных действий;

б) уведомление о происходящем приведет к гонениям или иным способом навредит профессиональной деятельности или личному положению, или

в) существует явная вероятность возникновения опасности для здоровья других людей или серьезного ущерба окружающей среде.

Принцип 8: Обеспечение и осуществление свободы информации

МФУ надлежит прилагать достаточные ресурсы и энергию для обеспечения эффективного осуществления политики доступности информации и построения культуры открытости.

Осуществление даже самой совершенной политики обеспечения доступа к информации и формирование культуры открытости требуют значительных усилий. Необходимо предпринимать шаги в сторону построения новой корпоративной культуры информационной прозрачности, которые положит конец глубоко укоренившейся практике чрезмерной закрытости и таинственности.

Весьма важно, чтобы все применяемые меры были в свою очередь разработаны прозрачно, с участием всех причастных. Возможности в этой сфере практически безграничны; наиболее важные шаги предусматривают и включают следующее:

- заявления и другие действия высшего руководства МФУ, четко демонстрирующие, что предоставление доступа к информации, находящейся в распоряжении организации, рассматривается ею как приоритет;
- целевое обучение практическому обеспечению права на доступ к информации и включение составляющих такого обучения в иные виды обучающей деятельности;
- включение элемента обеспечения доступа к информации во внутренние системы поощрений и оценки проделанной работы;
- просвещение общественности, особенно в рамках и в контексте выполняемых проектов, относительно прав граждан на доступ к информации и путей осуществления этого права;
- внедрение централизованной системы отслеживания информационных запросов – кто их направляет, кто их получает, какой ответ дан, поступили ли жалобы, и т. д.; эта система также должна быть общедоступной;
- опубликование и широкое распространение ежегодного отчета о реализации внутренней политики обеспечения доступности информации (нечто вроде результатов внутренней проверки);

- внедрение эффективной и прогрессивной системы управления массивами и базами данных;
- разработка протокола относительно сведений, подлежащих постоянной регистрации (к примеру, на каких заседаниях следует вести протоколы), и
- наказание лиц, умышленно препятствовавших доступу граждан к информации.

Для имплементации этого принципа следует предусмотреть создание специального поста или органа в составе МФУ и выделение ему отдельного бюджета.

Принцип 9: Регулярный пересмотр

Политика обеспечения доступа к информации должна регулярно пересматриваться, с учетом изменений в характере имеющейся информации и с включением прогрессивных правил и методов ее предоставления.

Политика либо правила обеспечения доступности информации должны включать обязательное требование их всестороннего пересмотра на регулярной основе – к примеру, раз в два или в три года. Подобный пересмотр позволит оценить, как протекает процесс реализации провозглашенного курса и какие изменения следует привести в целях совершенствования деятельности. Пересмотр правил и процедур также позволит подкорректировать их в свете более полного предоставления информации и привести их в соответствие с передовыми методами работы других МФУ.

При пересмотре правил и установок особое внимание следует уделять совершенствованию практики рутинного раскрытия информации, с рассмотрением вопросов того, не нужно ли регулярно предавать гласности более широкий спектр документов и не стоит ли некоторые документы предавать гласности в более короткие сроки. При этом нужно повнимательней присмотреться к тем категориям информации, которые в прошлом чаще, чем другие, рассматривались как конфиденциальные сведения, – например, информация из частного сектора.

Пересмотр правил и практики во всех случаях должен производиться в атмосфере прозрачности, с проведением консультаций, с привлечением заинтересованных лиц и с применением иных методов, позволяющих получить обратную связь с множеством вовлеченных категорий граждан, - в первую очередь тех, на чью жизнь непосредственным образом влияют реализуемые финансовой организацией проекты.

Кампания в поддержку Хартии

Глобальная Инициатива за Прозрачность представляет собой всемирное объединение организаций гражданского общества, преданных делу обеспечения большей открытости работы международных финансовых структур. Об Инициативе было объявлено на международном форуме, состоявшемся в Джорджии, США, в феврале 2003 года. В настоящее время инициатива превратилась в активное общественное движение всемирного характера, предпринимающее конкретные действия, способствующие обеспечению информационной открытости МФУ.

Хартия создавалась в ходе интенсивных многолетних консультаций с широким спектром общественных организаций и с учетом пожеланий официальных лиц, в том числе и представителей МФУ.

ГИП обращается к организациям гражданского общества, заинтересованным в открытости МФУ, с призывом **поддержать** эту Хартию. Мы надеемся, что она найдет постоянно растущее применение в деле обеспечения большей открытости международных финансовых организаций. Мы также будем благодарны за официальные заявления в поддержку или одобрение Хартии. Список тех, кто уже поддержал Хартию, размещен на указанном ниже сайте Инициативы.

Заявления в поддержку Хартии и иную корреспонденцию просим направлять по адресу:

Global Transparency Initiative, Project Secretariat
Institute for Democracy in South Africa
PO Box 1739
6 Spin Street, Church Square
Cape Town 8000
South Africa

Tel: +27 21 467 5600/5616
Fax: +27 21 461 2589
Email: gti@idasact.org.za
Website: www.ifitransparency.org